

[Chr. Madsen.]

ningen på en populær måde, at helheds-løsningen på baggrund af den økonomiske fremgang har været en billig ordning.

Arbejdsministeren (*Erling Dinesen*): Jeg vil gerne allerførst i tilslutning til de synspunkter, det ærede medlem hr. Hans Rasmussen fremførte vedrørende spørgsmålet om frivillig eller obligatorisk ordning for de selvstændige erhvervsdrivende efter de principper, som dette lovforslag bygger på, endnu en gang understrege, at skal man have en sådan ordning, må den naturligvis være obligatorisk, fordi der er tale om en overkompensation for de ældre aldersgrupper. Derfor vil det simpelt hen være nødvendigt, da man ved tillægspension på et frivilligt grundlag må risikere, at kun de ældre vil være interesseret i ordningen. Dette vil igen få til følge, at ordningen økonomisk overhovedet ikke vil være stand til at klare sig.

Må jeg sige til det ærede medlem hr. Henry Christensen, at jeg er forbavset over de synspunkter, som nu kom frem i anledning af det ændringsforslag, jeg har stillet, om, at dispensationsbestemmelsen i § 4, stk. 2 b), skulle udgå. Jeg havde den opfattelse, at der var almindelig tilslutning til dette forslag, og derfor forstår jeg ikke disse synspunkter, der går ud på, at man diktatorisk skal sige til funktionærerne, at de skal være tilsluttet Arbejdsmarkedets Tillægspension.

I denne forbindelse vil jeg gerne understrege, at de organisationer, som har rejst dette spørgsmål, og som i særlig grad er interesseret i det, har givet fuld tilslutning til det.

Endelig vil jeg gerne understrege, at forholdet jo er det, at funktionærernes stilling rundt omkring på arbejdspladserne er af vidt forskellig karakter. I nogle tilfælde kan der være tale om, at man måske har en lidt lavere løn, men til gengæld bedre pensionsordning, medens man i andre tilfælde kan have bedre lønsvilkår og til gengæld ringere pensionsvilkår. Dette at en pension, som man har på et givet tidspunkt, alene skal danne grundlag for, hvorvidt man kan komme i betragtning her eller ej, vil ikke være kriterium nok. Af disse og mange andre grunde synes jeg

derfor, det vil være rimeligt, at der ikke sker indgreb, hverken over for de efterlønsordninger eller over for de pensionsordninger, som i forvejen findes på funktionærområdet såvel som på andre områder.

Det ærede medlem hr. Henry Christensen beklager endnu en gang — hvad han har gjort adskillige gange i udvalget — at ikke alle kommer med. Jeg skal ikke gentage, hvad jeg allerede har anført vedrørende dette spørgsmål, og hvad der blev fremført allerede ved lovforslagets fremsættelse. Men når det ærede medlem giver udtryk for, at arbejdsministeren har haft tid nok, vil jeg gøre opmærksom på — og det har man i og for sig også erkendt i det bidrag, man har givet til betænkningen — at det vil kræve meget langvarige og omhyggelige overvejelser. Forholdet vil være det, at faktisk hele loven skal laves om, såfremt den fra starten også skal omfatte selvstændige erhvervsdrivende.

Hertil kommer, at der jo ikke er tale om, at man kun i et tillægspensionsudvalg igennem 6-7 måneder har arbejdet for at nå frem til det lovforslag, vi drøfter i dag. Jeg kan gøre opmærksom på, at jeg selv var med til forhandlingen om disse ting allerede i 1960 mellem Arbejdsgiverforeningen og Landsorganisationen De samvirkende Fagforbund. Allerede i 1961 blev et efterlønsudvalg nedsat. Det resultat, man dér nåede frem til, dannede grundlag for det arbejde, man påbegyndte og fuldførte i tillægspensionsudvalget. Der er således gået flere års arbejde, beregninger o. s. v. forud, før man nåede frem til det, som nu ligger på folketingets bord. Derfor er der — det må man vide — ingen teknisk mulighed for at opfylde de krav, venstre og de konservative har stillet.

Jeg er også lidt forbavset over at høre det ærede medlem hr. Henry Christensens udtalelser vedrørende § 29. Jeg skal villigt erkende, at den betyder noget for — som det ærede medlem udtrykte sig — velstillede pensionister. Det er kun i meget begrænset omfang, bestemmelsen vil få betydning, men det er naturligvis rigtigt, at hvis den ikke var der, ville det ramme visse funktionærgrupper. Det vil til gengæld også være de eneste, som bliver ramt. I øvrigt er der ikke fra venstres side stillet noget ændringsforslag på dette punkt.