

[Helge Larsen.]

bygger den på de to hovedprincipper, at den pension, en enke vil kunne opnå, står i forhold til den pension, hendes mand ville have kunnet opnå, altså i forhold til den anciennitet, han har opnået, og dernæst at pensionen først kommer til udbetaling som et tillæg til folkepensionen, altså for enlige kvinders vedkommende fra 62 års alderen. Jeg finder, det er et rigtigt princip, der her er anvendt.

Nu er der både af det ærede medlem hr. Henry Christensen og af det ærede medlem hr. Asger Jensen gjort forskellige kritiske bemærkninger om lovforslagets § 29, i hvilken det jo fremhæves, at tillægspensionen ikke skal tages i betragtning ved beregning af folkepension, og både det ærede medlem hr. Henry Christensen og det ærede medlem hr. Asger Jensen finder, at der her er tale om en urimelig forskelsbehandling. Skal vi nu ikke lade være at gøre problemerne større, end de er? Vi har jo i det høje ting et forslag om ændring af folkepensionen til behandling, et forslag, som jeg tillader mig at formode vil blive vedtaget i indeværende folketingsår, og som, hvis det vedtages, betyder, at nedslagsreglerne efterhånden helt skal afskaffes. Det ærede medlem hr. Asger Jensen sagde, at han i § 29 så en tilkendegivelse af, at nedslagsreglerne i folkepensionen ikke er rimelige. Det kan jeg være enig i, men det er jo også erkendt derved, at der er fremsat et forslag om, at nedslagsreglerne i folkepensionen skal afskaffes — noget, som jeg i øvrigt mener at alle partier er enige om. Det forekommer mig derfor, at denne kritik af § 29 er af meget beskedent omfang.

Det ærede medlem hr. Henry Christensen forstod ikke, at man kunne afvise den dagsorden, det ærede medlem har foreslået. Må jeg have lov at citere fra en mindretalsudtalelse i den betænkning, der er afgivet af udvalget; der står her:

„Mindretallet erkender, at udarbejdelsen af sådanne ændringsforslag er tidkrævende“.

Det er jo så rigtigt, som det er sagt. Derfor vil der heller ikke være nogen mulighed for at gennemføre dette mellem anden og tredje behandling.

Jeg må anse det for rigtigt, at man gennemfører tillægspensionsordningen nu

med de ændringer, der er foreslået efter udvalgsarbejdet, og at man koncentrerer bestræbelserne om at få tilendebragt arbejdet med udformningen af forslag, hvorefter man kan gennemføre en tillægspension for alle.

Dette var tilkendegivet i den højtærede arbejdsministers fremsættelsestale i december 1963, og i samme tale bebudedes det nedsatte udvalg. Et kommissorium er udarbejdet og er kendt af det udvalg, der har behandlet forslaget om Arbejdsmarkedets Tillægspension, og det findes optrykt i betænkningen fra udvalget. Arbejdet er således sat i gang. Mit parti og jeg ønsker, at man kan få dette gennemført så hurtigt, som det er muligt, men vi erkender — og må nødvendigvis erkende — at der er mange og omfattende problemer af praktisk art, som skal klarlægges, før et forslag herom kan udarbejdes og fremsættes i det høje ting.

Der er, som jeg allerede sagde ved første behandling af dette lovforslag, intet i vejen for, at man gennemfører en udbygning af den sociale tryghed for de ældre aldersklasser i flere tempi. Og lad os ikke glemme, at det ikke alene drejer sig om tillægspensionsordningen; det drejer sig også, som jeg allerede har nævnt, om gennemførelse af den fulde folkepension, og dernæst drejer det sig om at gennemføre en tillægspension, som omfatter alle. Det er efter min bedste overbevisning ikke muligt at gennemføre dette under ét.

Jeg anbefaler, at man gennemfører lovforslaget om Arbejdsmarkedets Tillægspension nu, med ønsket om, at man meget hurtigt også vil kunne komme i gang med en udbygning af denne tillægspension.

**Chr. Madsen:** Jeg forstår ikke, at ærede medlemmer taler så meget om det ændringsforslag om enkepension, som flertallet og den højtærede arbejdsminister har stillet, for det er jo sådan, at denne enkepension først træder i kraft om 10 år. Først om 10 år får man enkepension efter denne lovgivning, og jeg skulle kende arbejdsmarkedets parter, i hvert fald den bedste del af dem, meget dårligt, hvis de ville affinde sig med en så ringe enkepension, med et så dårligt udgangspunkt, og jeg tror derfor, at dette vil være ændret inden 10 år.