

[Asger Jensen.]

ledes indrettet, at en sådan paragraf er nødvendig. Det er næsten det bedste bevis på, at folkepensionslovens nedslagsregler ikke er rimelige, at man må indsætte denne paragraf i en helt anden lov. Det er altså i og for sig mere folkepensionsreglerne, jeg har kritiseret, end det er § 29 i nærværende lovforslag.

Jeg er enig med dem, der har givet udtryk for, at det må være givet, at folketetinget har en ubetinget ret til at skrive lovene, således som folketetinget mener disse love bør være, og det må være ønskeligt ikke bare at slå det fast i denne sag, men principielt at slå fast, at der ikke bør træffes aftaler udenfor, som er bindende for folketetinget. Vi har stået over for en række forslag, som vi fra vor side har fremsat kritik af, fordi vi har følt, at regeringen og regeringspartierne har følt sig bundet af udenforaftaler. Det er ved denne sag gjort klart, at folketetinget hævder sin ret, og det kan jeg for min part kun være tilfreds med.

Jeg vedkender mig også min kritik af, at der ikke er politiske repræsentanter i den kommission, der nu skal arbejde videre med pensionsspørgsmålet. Jeg har også peget på, at der burde være repræsentanter for de erhverv, det i første række drejer sig om, og hertil siger både det ærede medlem hr. Hans Rasmussen og den højtærede arbejdsminister: ja men det kommer jo til folketetinget, så man kan afgøre, hvordan man vil have det. Det er et løfte, vi altid får på forhånd, og selv om vi har kunnet foretage visse ændringer i nærværende lovforslag, er det dog alligevel et bevis på, hvor uhyre svært det er at foretage større ændringer i et forslag, der er resultatet af et udvalgs- eller kommissionsarbejde. Det må derfor være en meget betænkelig sag at komme med et lovforslag om så betydningsfulde ting, som vedrører hele befolkningen, uden at nogen af de pågældende repræsentanter har været med i arbejdet på et tidligt tidspunkt.

Om tjenestemændene vil jeg gerne sige, at det står for mig ganske klart, at tjenestemændene selv har ønsket at forhandle deres problemer i et udvalg, og det har jeg også ved første behandling givet udtryk for at jeg fandt fornuftigt og rimeligt af tjenestemændene. Men så har jeg sagt dertil, at

jeg synes, at folketetinget skulle kræve at få noget at vide om, hvad dette udvalg nåede frem til for at få et samlet overblik over pensionsforholdene, og jeg mener stadig væk, det var rigtigt af folketetinget at kræve at få disse oplysninger frem, hvad jeg dog forstår ikke er muligt på nuværende tidspunkt.

Jeg skal anbefale at stemme imod det af de ærede medlemmer hr. Hans Rasmussen og hr. Helge Larsen stillede forslag til dagsorden. Der er jo visse ting, vi kan nikke genkendende til, men det er klart, at det ikke har den udformning som det dagsordensforslag, jeg ønsker vedtaget, og derfor må det være naturligt, at vi først stemmer dette dagsordensforslag ned for derefter at stemme for vort eget dagsordensforslag.

Helge Larsen: Det ærede medlem hr. Henry Christensen kom i sit andet indlæg med nogle bemærkninger i forbindelse med den ændring, der sker med hensyn til funktionærernes stilling, og det ærede medlem forklarede nærmere sine udtalelser i første omgang, hvor det ærede medlem sagde, at vi måske var ved at køre i den modsatte grøft med den ændring, der nu foreslås gennemført, og hvorefter de samme dispensationsregler skal være gældende. Det ærede medlem mente, at man måske nu næsten diktatorisk siger til funktionærerne, at de må ikke stå udenfor. Jeg synes, at dette er i lidt mærkelig modstrid med det ærede medlem hr. Henry Christensens i øvrigt mange bemærkninger om, at han ønsker en tillægspension, der omfatter alle uden undtagelse. Denne ændring af dispensationsbestemmelsen betyder ganske rigtigt, at ingen nu kan undtages. Jeg finder det rigtigt, og det er — det er vel værd at understrege — også administrativt utvivlsomt en fordel, at man ikke har denne dispensationsadgang.

Jeg vil også gerne lige gøre et par bemærkninger om enkepensionen; jeg sagde ikke meget om den i første omgang. Jeg har allerede svaret på de indvendinger, som det ærede medlem hr. Adolph Sørensen har gjort mod denne enkepension og de helt unge enker, men jeg synes, det bør understreges, at sådan som enkepensionen er udformet i lovforslaget om tillægspension,