

[Hans Rasmussen.]

lige af lovbestemmelserne. Nu har jeg ikke indtryk af, at det ærede medlem altid er lige skriftklog. Der har jo været tider, hvor han ville belære andre om ordlyden i forskellige ting, men ret hurtigt plumpede i selv. Jeg tror, at det lovkontor, som også har kigget navnlig på disse ting, slet ikke er så ueffent. Da det ærede medlem og hans parti ikke vil stå fadder til lovforslaget, kan de vel heller ikke få lov til at navngive det på nogen som helst måde.

I øvrigt er det en udsat post, det ærede medlem sidder på. Det er intet rart sted at sidde her i salen. Der har jo tidligere siddet en repræsentant, som vist blev omtalt som en kedelig karl. Jeg synes ikke, det skulle gå i arv til det ærede medlem hr. Iver Poulsen, selv om man — i hvert fald i de kredse, hvor jeg færdes — ikke rigtig synes om hverken den politik, det ærede medlem fører, eller den måde, han fører den frem på. Det ærede medlem er jo i høj grad kværulende, og man har jo ikke i den tid, jeg har hørt det ærede medlem her i tinget, erfaret, at han har tilført lovforslag noget konstruktivt. Det har været det negative, som i høj grad er blevet fremført.

Jeg ved ikke, hvad det ærede medlem har kunnet analysere i nationalbankens skrivelse med hensyn til, at den skulle fraråde gennemførelse af lovforslaget og opsamlingen af de midler, som i høj grad er kærkommen i et erhvervsliv. Nationalbankens skrivelse er nu ikke lov for folketinget; det er vel det skøn, som nationalbanken drager på det tidspunkt over alle de økonomiske forhold, og det er jo ikke nogen bibel som sådan. Jeg kan heller ikke se, at nationalbankens skrivelse efter sit indhold advarer folketinget mod at gennemføre dette lovforslag.

Det ærede medlem ville dernæst alliere sig med forskellige kategorier, der har indsendt henvendelser, og pegede på en vis utilfredshed. Det er vel mest det, som folketingsudvalgene bliver præsenteret for. Jeg så gerne, at det ærede medlem sad i

udvalg, og at partiet var udvalgsberettiget, for så slap vi måske for megen utilfredshed, der nu bliver fremført fra det ærede medlems og hans partifællers side. Jeg finder, at lovforslaget er behandlet grundigt i udvalget, men det er jo det samme omkvæd, vi altid hører; hvis det ærede medlem ikke synes om et lovforslag, er det noget, der jages igennem tinget. Det jages vel ikke gennem tinget på anden måde end andre lovforslag. Tidsfristerne bliver iagttaget, og udvalgsbehandling finder sted, og jeg tror, det ærede medlem skulle lægge sig fra at komme med sådanne betragtninger, hver gang det drejer sig om et lovforslag, som det ærede medlem og hans parti ikke synes om. Hvis det ærede medlem virkelig har saglige betragtninger at fremføre, tror jeg alle er lydhøre over for dem, men det er i hvert fald ikke mange, der er fremført her. Når det ærede medlem bl. a. henviser til, at ordningen vil være til skade for eksporten, vil jeg gerne spørge: hvad er til skade for eksporten? Kunne det ikke lige så godt være til fremme for produktiviteten i vort land, at vi virkelig har nogle lønarbejdere og folk rundt omkring i erhvervslivet, som man tilpasser lønnen for, og hvem man stiller rimelige forhold i udsigt, efter at de går af i deres livsaften? Jeg forstår, at det ærede medlem i høj grad bedømmer problemerne enøjjet, og det er jo den lektie, vi får, hver gang vi hører noget fra det ærede medlem her i salen.

Henry Christensen: Det ærede medlem hr. Hans Rasmussen havde en enkelt kommentar til mine bemærkninger vedrørende det ændringsforslag, der bevirker, at funktionærerne nu automatisk og i alle tilfælde omfattes af tillægspensionsordningen. Jeg vil nødig have mine bemærkninger misforstået. Jeg har ved første behandling, og i øvrigt så snart vi kendte lovforslaget, givet udtryk for utilfredshed med, at der var mulighed for at holde funktionærgrupperne udenfor mod deres egen vilje og deres egen indstilling. Jeg rejste blot det spørgsmål,