

[Hans Rasmussen.]

der var visse ting af principiel karakter, som de gerne ville have ændret, og vi har jo også så været stærkt inde på problemet under udvalgsbehandlingen. Ja, den tanke blev endog fremført, at hvis vi skulle drage de private næringsdrivende ind under ordningen, ville vi være sikre på, at ordningen bidragsmæssigt ikke kunne holde. Det var jo navnlig lønarbejderne og de unge år-gange, der var medvirkende til, at bidraget kunne fastsættes så lavt, og skulle derfor de private næringsdrivende drages med ind, måtte bidraget forøges væsentligt — i alt fald for de private næringsdrivende. Men det har vi ikke set noget forslag om.

Samtidig drøftede vi indgående, hvorvidt det i så fald skulle være en frivillig ordning eller en obligatorisk forpligtelse for de private næringsdrivende at komme ind i Tillægspensionen. Her var vi helt sikre på at det ikke blot kunne være ældre mennesker, der trådte ind, og det måtte vi sikre os imod ved at gøre ordningen obligatorisk. Det havde været rimeligt, om man havde set et sådant forslag, men det har vi altså ikke. Derfor er vi nu blevet præsenteret for et dagsordensforslag, hvad jeg i og for sig kun kan beklage. Jeg må selvfølgelig anbefale, at vi stemmer mod det af oppositionen, venstre og de konservative, stillede dagsordensforslag.

Til det ærede medlem hr. Asger Jensen vil jeg gerne sige, at problemerne med tjenestemændene behøver vi vel ikke at blive ved med at kulegrave. Vi ved, hvordan tjenestemændenes pensionsproblemer nu engang ligger. Efter min opfattelse vil tjenestemændenes organisationer gerne have lov til at prøve forhandlingsmulighederne med finansministeren, forinden de tilslutter sig det ene eller det andet. Det er også rigtigt, at i det øjeblik man ikke er i stand til at komme med et forslag, som ville være tilfredsstillende for det store gros af tjenestemænd, kan de uden videre lukkes ind i Arbejdsmarkedets Tillægspension. Vi ved også, hvad det koster; det er publiceret over for folketinget.

Jeg synes ikke, jeg kan udtale nogen beklagelse af, at der ikke er politiske repræsentanter i den kommission, der nu skal forberede tillægspension for hele befolkningen. Det, det drejer sig om, er at få

materialet bearbejdet. Det politiske moment og de politiske sider af denne sag kan jo komme til behandling og kommer til behandling her i folketinget. Derfor finder jeg, at man rent sagligt er i stand til at trække alle disse spørgsmål frem og belyse dem fra alle sider, således som man nu engang må, når det drejer sig om en tillægspension, der tager sigte på hele den danske befolkning. Så får vi lejlighed til at tage stilling dertil.

Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Asger Jensen gav udtryk for, at ændringsforslagene i det store og hele følger nogle synspunkter, som man har trukket frem, men de følger også i høj grad de synspunkter, som vi i fagbevægelsen og socialdemokratiet har haft. Det er også derfor, vi har fundet overensstemmelse med hinanden, så vi kunne fremlægge dem her.

Det ærede medlem hr. Chr. Madsen var inde på Heinekes indflydelse. Den rækker nu ikke så langt, at den kan gøre sig gældende i folketinget, og folketinget har jo ikke rettet sig efter direktiver fra hr. Heinekes side. Hr. Heineke varetager sine interesser, som repræsentanter for arbejderbevægelsen vil varetage deres. Det behøver vi vel ikke at tage særlig højtideligt. Det er en tale, som er gået ind i den offentlige debat. Den er der ikke taget mere hensyn til, end at lovforslaget, indstillet fra den samlede fagbevægelses side, har fået fuld tilslutning. At der så har fundet forbedringer sted, kan vi i hvert fald kun glæde os over.

Jeg kan ikke se, at det er så galt, at der opsamles store midler, for i det øjeblik der opsamles sådanne, vil de jo også være anvendelige i det økonomiske liv, i erhvervs-livet og på anden måde.

Hvis det virkelig viser sig efter forskellige opgørelser, at disse midler har fået et sådant omfang, at man er i stand til at tilgodese nogle større pensionsstørrelser, er det da min opfattelse, at vi, når vi kan præge tingene, vil søge at få pensionerne sat op. Derfor kan jeg ikke se, at der i hvert fald i dette forhold skulle være nogen beklagelse fra det ærede medlem hr. Chr. Madsens side.

Det ærede medlem hr. Iver Poulsen er kommet med en lang tale her i dag. Han forsøgte at læse lidt korrektur på forskel-