

[Arbejdsministeren.]

tidig har man imidlertid tilvejebragt mulighed for, at personer, som er født i marts måned 1898, uanset udsættelsen vil være omfattet af loven; grunden hertil er den, at de havde en berettiget forventning om at blive omfattet af tillægspensionsordningen. Det drejer sig vel i alt om 500-600 mennesker, og jeg synes, det er naturligt, at de kommer med.

Herudover har ordførerne fremdraget forskellige enkeltheder.

Det ærede medlem hr. Henry Christensen gjorde opmærksom på, at jeg under udvalgsarbejdet havde givet et tilbud om at fremskynde arbejdet i dette udvalg, men at der intet var sket. Så vidt jeg erindrer, er forholdet det, at jeg gjorde det ærede medlem opmærksom på, at jeg ville rette henvendelse til såvel socialministeren, som statsministeren vedrørende disse forhold, og efter at jeg ved denne henvendelse havde fået bekræftet, at man var indforstået med at imødekomme det ærede medlem, gjorde jeg ham opmærksom på, at vi var villige til at søge arbejdet i udvalget fremskyndet. Siden har jeg ikke hørt noget fra det ærede medlem vedrørende dette forhold.

Det ærede medlem hr. Asger Jensen var inde på spørgsmålet om tjenestemændenes stilling; han var utilfreds med, at deres forhold ikke var klaret. Jeg mener, jeg allerede har svaret herpå. Jeg mener ikke, at tjenestemændene eller andre har haft nogen mulighed for at klare deres problemer på nuværende tidspunkt. At de skal klares og klares på en sådan måde, at tjenestemændene kan være tjent med det, det tror jeg vi alle sammen er enige om.

Det ærede medlem hr. Chr. Madsen, der taler om arbejdsgiverbidraget i Sverige, vil jeg blot bede om at kigge endnu en gang i betænkningen. De 7 pct., som han nævner, vedrører ikke den samlede udbetalte lønsum, men en stærkt begrænset lønsum; det fremgår af betænkningen.

Det ærede medlem hr. Iver Poulsen var inde på forskellige tekniske problemer bl. a. i forbindelse med betegnelsen for denne nye ordning og mente, at i stedet for Arbejdsmarkedets Tillægspension burde man egentlig tale om Arbejdsmarkedets Tillægspensionsinstitut eller -anstalt. Det kan måske

nok siges, at det havde været lige så kønt, men jeg synes trods alt, det er en detalje. Hovedorganisationerne har ønsket, at betegnelsen skal være Arbejdsmarkedets Tillægspension. Forsikringsrådet, som har været inde i billedet, og justitsministeriets lovkontor har også accepteret denne formulering. Det samme gælder i øvrigt de andre spørgsmål, som det ærede medlem nævnte, bl. a. vedrørende § 21 om fonds og fondsmidler, som det ærede medlem mente burde nærmere defineres. Vedrørende den uoverensstemmelse, der skulle være mellem § 21, stk. 2, e, og stk. 4 i samme paragraf om de 15 pct. af fondsmidlerne, der kan anvendes på særlig måde, vil jeg gerne sige, at de bestemmelser skal jo ses i sammenhæng; de skal supplere hinanden. Jeg tror altså ikke, at den måde, hvorpå det er formuleret, skulle give anledning til vanskeligheder eller besværligheder, og som sagt har Forsikringsrådet jo set dette og sagt god for det.

Endelig gav det ærede medlem hr. Adolph Sørensen udtryk for det synspunkt, at han hellere havde set, at spørgsmålet om Arbejdsmarkedets Tillægspension var løst ved direkte forhandlinger på arbejdsmarkedet, altså mellem overenskomstparterne. Jeg tror, de aller fleste deler dette ønske og helst havde set det. Jeg behøver jo imidlertid ikke at minde om, hvordan situationen var; der var ingen muligheder derfor, som situationen lå, og endelig er der jo dog også det at føje til, at man, sådan som det nu sker, straks fra starten får kredsen udvidet til ikke alene at omfatte 800.000 lønmodtagere inden for LOs område og, ja, det var et begrænset antal arbejdsgivere inden for Dansk Arbejdsgiverforenings område; men man får praktisk talt alle lønmodtagere med ind i ordningen, der, som jeg sagde det før, kan blive en ganske betydningsfuld løftestang for det, der videre skal ske på dette område.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 15.

Mødet udsat kl. 13³⁷.