

[Adolph Sørensen.]

at sige i anledning af det ærede medlems bemærkninger, at den økonomiske belastning da formentlig ikke kan blive mindre ved, at ordningen udvides til at omfatte alle i befolkningen, og når og hvis det er rigtigt, hvad jeg mener det er, så er det jo i højere grad formalisme end realisme at ville indtage det standpunkt, som det ærede medlem gav udtryk for.

Jeg kan i øvrigt, hvad der også fremgår af betænkningen, tilslutte mig lovforslaget, men jeg kan altså ikke stemme for ændringsforslagene nr. 3, 7 og 11.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen): Også jeg vil gerne først takke for det saglige udvalgsarbejde, vi har haft. Det er naturligvis beklageligt, at vi ikke på alle områder har kunnet finde frem til fuld enighed, men jeg troede egentlig, at jeg i alle tilfælde havde fået overbevist det ærede medlem hr. Henry Christensen om, at det, han i særlig grad sigtede på, ikke kunne klares i den øjeblikkelige situation. Jeg har tilbudt at stille sagkyndig assistance til rådighed, men jeg tror, der var en almindelig fornemmelse af, at der ikke var nogen jordisk chance for at klare disse problemer. Dermed være ikke sagt, at regeringen står fremmed over for disse spørgsmål. Jeg vil meget gerne understrege, hvordan regeringens stilling er, ved at gentage, hvad jeg allerede den 12. december sagde, og fremføre nogle af de ting, jeg allerede den 12. december sagde, da dette lovforslag blev fremsat.

De synspunkter, det ærede medlem hr. Henry Christensen har givet udtryk for, forstår jeg også er udtrykt af et mindretal i tillægspensionsudvalget, nemlig af repræsentanten for Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger. Jeg oplyste, at vi havde drøftet denne mindretalsindstilling meget indgående både i ministeriet og i regeringen, og at der ikke havde været mulighed for på daværende tidspunkt at tage den op til realitetsbehandling. Jeg gjorde opmærksom på, ligesom det er gjort over for udvalget, hvor jeg har haft lejlighed til at deltage i samtlige møder, at det ville forudsætte nye omfattende og tidkrævende undersøgelser og beregninger, og at det i øvrigt ville gå ud over den målsætning, der af folketinget blev givet tilslut-

ning til i overenskomstlovens § 5, at et sådant bredere sigte havde nær forbindelse med spørgsmålet om gennemførelse af fuld folkepension, og føjede til, at regeringen er positivt indstillet over for de fremførte synspunkter. Jeg kunne allerede på daværende tidspunkt oplyse, at regeringen havde besluttet at nedsætte et hurtigt arbejdende udvalg, som skulle have til opgave at undersøge, på hvilken måde folkepensionen og Arbejdsmarkedets Tillægspension skulle kunne indpasses i en ordning, der omfattede hele befolkningen på den måde, at en tillægspension som en overbygning på folkepensionen sikrede befolkningen en yderligere tryghed i alderdommen. Det blev tilføjet som regeringens udtrykkelige ønske, at målet måtte være at nå frem til en ordning som den, der er indført i Sverige, og som påtænkes indført i Norge.

Jeg gjorde endvidere opmærksom på, hvad en sådan ordning ville indebære, at det, man sigtede imod, var en værdisikret pension svarende til omkring 60 pct. af den enkeltes indtægt over en vis årrække og inden for visse grænser.

Arbejdet i dette udvalg er altså allerede i gang, og i kommissoriet, der er omdelt som bilag 19 til betænkningen, har man præciseret de synspunkter, som jeg i min fremsættelsestale allerede den 12. december gjorde opmærksom på, og det er givet, at den folketingsbeslutning, som dannede grundlag for det foreliggende lovforslag, umuliggør, at vi samtidig kan klare problemet her. Til gengæld synes jeg, at det er meget værdifuldt, at Arbejdsmarkedets Tillægspension på denne måde kan blive en løftestang for det videre initiativ, for det, der videre skal ske: den yderligere tryghed i alderdommen, som regeringen tilstræber, og som jeg forstår der her i folketinget er bred tilslutning til.

Jeg kan altså ikke acceptere det dagsordensforslag, som er stillet af de ærede medlemmer hr. Henry Christensen og hr. Asger Jensen, men kan anbefale det dagsordensforslag, som er stillet af de ærede medlemmer hr. Helge Larsen og hr. Hans Rasmussen.

Vedrørende de andre spørgsmål, som har været fremme i debatten, vil jeg gerne gøre et par bemærkninger om enkepensionsordningen. Der har jo været overvejet forskel-