

[Iver Poulsen.]

ning som den, der foreligger her for os, skal piskes igennem. Efter det hastige skøn, som nationalbanken har haft tid til at foretage, siger den, at det formentlig ikke vil volde større vanskeligheder at indpasse tillægspensionen i de økonomiske forhold herhjemme, men så siger nationalbankendirektøren videre:

„Det er en forudsætning for dette skøn, at fondens midler vil blive placeret løbende, efterhånden som de tilflyder fonden, og at denne i lighed med forsikrings-selskaber og pensionskasser normalt ikke foretager omfattende omplaceringer inden for den eksisterende forvaltningskapital, men fører sin placeringspolitik inden for den ramme, som sættes af tilgangen af nye midler. I betragtning af fondens størrelse ville afvigelser fra denne linje blive farlige for stabiliteten på penge- og kapitalmarkedet.“

Her ligger en meget alvorlig advarsel til de mennesker, der skal administrere fondens midler.

Videre siger nationalbanken, at det må tilføjes, at man forstår, at regeringen overvejer senere at stille forslag om en udbygning af tillægspensionsordningen, således at den kommer til at omfatte hele befolkningen, jfr. det til undersøgelse af dette spørgsmål nedsatte udvalg. Nationalbanken finder derfor anledning til at pege på, at der ved en sådan eventuel udvidelse af ordningen må tillægges de ovenfor berørte forhold endnu større vægt.

Når jeg fremdrager det her, er det, fordi jeg ved første behandling netop tillod mig at berøre disse forhold i forbindelse med den opsparede kapital.

Sluttelig gør nationalbanken opmærksom på, at det er umuligt med nogen rimelig grad af sikkerhed at bedømme, i hvilket omfang den påtænkte fondsdannelse vil være udtryk for en forøget nettoopsparing i samfundet, og det er naturligvis fuldstændig rigtigt, fordi den foreslåede pensionsordning vil medføre en varefordyrelse.

Et andet bilag, som jeg har hæftet mig særligt ved, er udtalelsen fra De samvirkende danske Husmandsforeninger. De understreger stærkt, at de finder det uheldigt, at man ved den foreslåede løsning af tillægspensionsspørgsmålet såvel formelt

som reelt deler befolkningen op i 2 grupper: lønmodtagere og selvstændige. Videre siger husmændene, at gennemføres ordningen, som den er foreslået med tillægspension for lønmodtagere nu og senere en anden pensionsordning for selvstændige, vil der være lagt grund til et skel, som befordrer utilfredshed. Det er nemlig rigtigt — og jeg er glad for, at danske husmænd siger det, for der er ikke så mange, der tør sige det — at det vil lægge grund til utilfredshed, og det falder i tråd med det, jeg sagde før og har sagt tidligere, at der er megen misforståelse med hensyn til de forskellige pensionsordninger.

Jeg vil gerne understrege, at husmændene også gør opmærksom på, at hvis man gennemfører det foreliggende lovforslag og senere kommer med et andet forslag, som ser anderledes ud, så vil — og det tillod jeg mig også at sige ved første behandling — en samlet og ensartet løsning være umuliggjort; den vil i alt fald være skudt så langt ud i fremtiden, at vi ikke får den at se.

Derefter omtaler husmændene, hvad der er omtalt fra mange andre sider, også fra alle landbrugets forsamlings side, at den administration, lovforslaget vil medføre, simpelt hen er håbløs og vil medføre den helt fuldkomne forvirring inden for landbruget, og det gælder lige fra den ene side, husmændene, og op til den anden.

Der er også et andet spørgsmål, der kommer på tale. Hvordan skal landmændene indbetale deres pensionsbidrag eller holde dem tilbage? De udbetaler lønninger for 2 måneder. Skal de så have den ekstra ulemghed, før de har udbetalt lønnen til lønmodtageren, at indsende et eller andet pensionsbidrag for den forløbne måned, for hvilken lønnen ikke er kommet til udbetaling? Det vil hagle ned med bøder, hvis det foreliggende lovforslag bliver gennemført og straffebestemmelserne opretholdt, for der vil være et utal af landmænd, som ikke lige umiddelbart forstår meningen med alt dette, og det vil give en administration, som der er advaret imod fra så mange sider, også fra husmændenes.

Dernæst slår husmændene fast, at tillægspensionen, som den er foreslået, vil falde med sin fulde vægt på produktionen og således medvirke til at belaste erhvervslivets konkurrenceevne uheldigt. Det er ikke blot