

**[Helge Larsen.]**

som skal arbejde med den praktiske gennemførelse af planer i denne retning. Når det ærede medlem hr. Henry Christensen i sin ordførertale her i dag talte om, at man ikke måtte sætte skel i befolkningen, så synes jeg, at der skal gøres opmærksom på, at samtidig med at dette forslag om Arbejdsmarkedets Tillægspension behandles her i det høje ting, har tinget også til behandling et forslag om indførelse af fuld folkepension, hvorved man over en årrække vil fjerne de skel, der har været ved tildelingen af folkepension, et skel, der bestod deri, at der foretoges nedslag i folkepensionen efter arbejdsindtægt, formueindtægt og renteindtægt, en forskel, som vel navnlig, det kan ikke siges ganske konkret, men vel navnlig har ramt selvstændige erhvervsdrivende. Mit parti gav i øvrigt allerede ved første behandling af lovforslaget udtryk for ønsket om, at man søgte at finde frem til en yderligere udbygning af tillægspensionen, således at den også kunne komme til at omfatte de selvstændige erhvervsdrivende, altså blive en alle omfattende tillægspension. Dette ønske har mit parti stadig væk, og vi er som allerede nævnt glade for, at den højtærede socialminister har nedsat et udvalg med det kommissorium at udarbejde forslag herom.

I anledning af det fra det ærede medlem hr. Asger Jensen og det ærede medlem hr. Henry Christensen stillede forslag om motiveret dagsorden, som går ud på, at man skal fremsætte forslag om udvidelse af tillægspensionen inden nærværende lovforslags endelige behandling og vedtagelse ved tredje behandling, må jeg sige, at det er der naturligvis ingen mulighed for at gøre med så kort frist, og jeg må derfor anbefale at stemme imod det af de ærede medlemmer hr. Henry Christensen og hr. Asger Jensen stillede dagsordensforslag. Dernæst vil jeg gerne på det ærede medlem hr. Hans Rasmussens og egne vegne stille følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folkettinget konstaterer, at regeringen allerede har givet tilsagn om at fremsætte forslag om udvidelse af tillægspensionsordningen til at omfatte alle og om at fremskynde det forberedende udvalgsarbejde herom mest muligt,

fortsætter folkettinget behandlingen af lovforslaget om Arbejdsmarkedets Tillægspension.“

**Formanden:** Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Jeg skal lade også dette forslag indgå i forhandlingen.

**Chr. Madsen:** Ved første behandling af forslaget til lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension troede jeg og mange andre, at der ville være muligheder for at gennemføre en tillægspension gældende for alle, og at lovforslaget kunne forbedres på mange områder, men det blev under udvalgsarbejdet efterhånden klart, at der ikke var nogen muligheder herfor. Jeg antager, at Arbejdsgiverforeningens formand, hr. Heineke, har haft så stor indflydelse, at han uden for dette høje ting har givet ordre til, at folkettinget måtte affinde sig med, at det lovforslag, som den højtærede arbejdsminister afskrev efter kommissionsbetænkningen, skulle følges uden ændringer af bidrag og ydelser. Arbejdsgiverformanden sagde ved et møde i Esbjerg — citeret efter Politiken den 19. februar med den højtærede formands tilladelse —:

„Lad være, at politikerne ofte bebrejder os, at vi ikke kan blive enige, men derfra og til at lave om på de ting, vi er blevet enige om, og som vi er blevet anmodet om at forliges om, er der et langt stykke“.

Efter avisreferatet er parterne altså blevet anmodet om at blive enige om et forslag til en tillægspensionsordning. Der står nu i loven om forlængelse af kollektive overenskomster, at der skal nedsættes et udvalg, der skal give indstilling om en tillægspensionsordning, hvorefter det påhviler arbejdsministeren at fremsætte lovforslag derom. Når kommissioner og udvalg afgiver betænkning, er det ikke almindeligt, at folkettinget slavisk følger, hvad der står i disse betænkninger. Folketingets suverænitet kan ikke antastes, står der i grundloven, men folkettingen kan altså selv, som ved dette lovforslag, afgive dele af sin suverænitet til Arbejdsgiverforeningen.

Under denne sag har der været talt og skrevet meget om øgede lønomkostninger. Det er jo almindeligt, når der tales om løn-