

[Asger Jensen.]

dog i alle tilfælde en betingelse, at hustruen er 62 år, at ægteskabet har varet i mindst 10 år, og at manden har en anciennitet inden for tillægspensionen på mindst 10 år, for at enkepensionen træder i kraft. Det foreslåede er altså ikke på linje med de bestemmelser, der er i enkepensionsloven, hvor man har tænkt af afbøde virkningen af, at ægtemanden falder væk, og hustruen er i en yngre alder. Det sigte, man har med dette forslag, er at klare hustruens tilværelse som pensionist. Det mener jeg er en opgave, der i alle tilfælde må løses, og derfor er det rigtigt, at det er kommet med allerede nu.

Da der er megen usikkerhed behæftet med forslagets økonomiske rækkevidde, og da der tidligst kan begyndes på udbetaling til enkepension efter 10 års forløb og kun til dem, der bliver enke efter den tid, og som altså også skal være fyldt 62 år, vil der gå en længere årrække, før enkepensionen bliver en større belastning for økonomien. Derfor har også vi fundet det forsvarligt at tilslutte os, at det bliver ledelsen af tillægspensionen, der til sin tid må tage stilling til, hvorledes dækning skal skaffes til veje. Man vil formodentlig først efter nogen erfaring kunne få tilvejebragt en nøjagtig aktuariemæssig beregning over udgifterne ved enkepensionen, så det forekommer sagligt rigtigt at overlade afgørelsen heraf til ledelsen af Arbejdsmarkedets Tillægspension. Der vil da også blive mulighed for, at ledelsen overvejer, om enlige og ægtepar skal betale det samme kontingent, men det skal jeg ikke foregribe noget om.

Der er også sket den ændring, at folk, der først bliver medlem af Arbejdsmarkedets Tillægspension efter det fyldte 62. år, således at de ikke kan opnå den 5 års anciennitet, som er nødvendig for at få pension, kan få deres penge tilbagebetalt, og det er vi tilfreds med.

Der var andre problemer også for yngre, der f. eks. overgår i selvstændigt erhverv og ikke er pensionsberettigede, fordi de ikke har 5 års anciennitet. Vi har peget på, at det kunne være rimeligt at tilbagebetale pengene, men her er det ikke lykkedes at komme længere med disse, som ikke har nogen mulighed for at opnå pensionsret.

Ved første behandling rejste jeg også spørgsmålet om § 29, som jeg hellere havde set kunne undværes, da der ikke er megen mening i at give en enkelt ordning en særstilling. Men med den nuværende lovgivning og formodentlig også under aftrapningen af nedslagsreglerne i folkepensionen, vil det jo ikke være rimeligt at foreslå, at paragraffen skal udgå. Jeg har i udvalget henledt opmærksomheden på, at paragraffen mere hører hjemme i loven om folkepension, da det er socialkontorerne, der skal arbejde med denne paragraf, når folkepensionen skal udregnes. Den højtærede arbejdsminister har da også lovet at henlede socialministerens opmærksomhed herpå. Dermed tænker vi altså, at bestemmelsen kan indføres i begge love, således at den kan ses også af dem, der skal administrere folkepensionen.

Vi har været med til at henstille til den højtærede arbejdsminister at overveje at udnævne en repræsentant for landboforeningerne og husmandsforeningerne til repræsentantskabet. Disse foreninger optræder ikke direkte som arbejdsgiverforeninger, men da de rent faktisk beskæftiger en stor del af medhjælperne på landet, finder vi det naturligt, at de bliver repræsenteret.

Jeg skal anbefale at stemme imod de af det ærede medlem hr. Chr. Madsen stillede ændringsforslag, hvorimod vi skal anbefale at stemme for samtlige af den højtærede arbejdsminister stillede ændringsforslag.

Om det dagsordensforslag, der er stillet, skal jeg kun sige, at det jo ligger på linje med de synspunkter, jeg både ved første behandling og nu har givet udtryk for: at vi ønsker, at ordningen skulle omfatte alle. Derfor skal jeg anbefale at stemme for dette dagsordensforslag.

Helge Larsen: Siden lovforslaget om Arbejdsmarkedets Tillægspension blev fremsat i det høje ting den 12. december og indtil i dag, hvor vi har lovforslaget til anden behandling, har der naturligt ud over landet gået en meget stærk og interesseret diskussion om dette lovforslag.

Den store optagethed af lovforslaget har vi jo også mærket gennem de mange henvendelser, der har været rettet til udvalget i forbindelse med lovforslaget.

Jeg vil gerne på linje med det, som det