

[Boligministeren.]

Moltke skulle have den opfattelse. Det har det ærede medlem da heller ikke givet udtryk for i dag. Jeg har forstået, at der for det ærede medlem hr. Kai Moltke alene er tale om ret og rimelighed, ikke alene for lejer, men også for ejer, således — det har jeg i hvert fald set givet udtryk for af andre ærede medlemmer i socialistisk folkeparti — at det må være rimeligt, at ejeren får dækning for driften, også ud fra den opfattelse, at man skal sikre en passende vedligeholdelse — måske også nok af beskæftigelsesmæssige hensyn. Jeg tror ikke, der er luft mellem det ærede medlem hr. Kai Moltkes opfattelse og den, andre har på dette område. Det, der er problemet, er at finde frem til ret og rimelighed, ikke alene for lejere, men også for ejere.

(Kort bemærkning).

Finn Poulsen: Jeg bliver nødt til lige at sige til det ærede medlem fru Else-Merete Ross, at dér kan man se, hvor farligt det kan være at nævne konkrete tal. De beløb, jeg nævnte, var jo ikke udtryk for noget forslag om, at nu skulle man operere med disse tal. De 3 kr., jeg nævnte pr. m², var for at vise det urimelige i, at man i princippet erkender over for en vis gruppe af lejerne, over for en vis gruppe af dem, der ejer ejendommene, at en stigning i den uændelige vedligeholdelse er nødvendig; derfor må man få 3 kr. Det er et statistisk tal, der naturligvis skal tages med forsigtighed. I København er det større, ude i landet er det mindre. Det kan ikke tages som udtryk for, at det er det tal, vi kan bruge.

På samme måde med de 30 pct. Det var et beløb, nævnt over for det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen, som et eksempel på, hvordan fordelingen ville blive dengang, hvor meget af det, der dengang kunne blive tale om at grundejerne fik som egentligt overskud, der ville gå ind i de offentlige kasser over skattevejen. Jeg håber, vi kan komme videre med problemerne.

Må jeg slutte med at sige til den højtærede boligminister, at min tone ude på møderne er den højtærede boligminister overordentlig venlig. Jeg slutter næsten altid med at sige, at jeg har den bedste tro til, at den højtærede boligminister forfærde-

lig gerne vil gøre en hel masse af det, jeg siger.

Det er jo det, der giver lys i mørket, højtærede boligminister!

(Kort bemærkning).

Else-Merete Ross: Jeg er meget ked af, at jeg har misforstået det ærede medlem hr. Finn Poulsen. Kan jeg så have forstået rigtigt, at venstre overhovedet ikke har fremlagt noget program for, hvordan huslejeproblemet skal løses?

(Kort bemærkning).

Kai Moltke: Jeg vil selvfølgelig ikke slutte her uden at give den højtærede boligminister ret i, at der er ikke noget skel her i tinget om, hvorvidt et hus skal vedligeholdes, hvorvidt driftsudgifter skal betales o. s. v. Alting, som er begrundet i noget sådant, skiller hverken mig eller nogen af de andre i mit parti fra de øvrige i tinget. Det er ganske givet, det er ting, der kan dokumenteres, men derfra og til en generel husleje forhøjelse er et stort spring.

Til slut venligheden med overbudspolitik. Det behøver ikke altid at være overbud. Det kan også være supplerende. Det kan være en lille bremse, som minder om noget, som alle andre i virkeligheden gerne vil, men er ved at glemme.

Boligministeren (Carl P. Jensen): Jeg takker det ærede medlem hr. Kai Moltke for de sidste bemærkninger. Jeg synes også kun, jeg ville sikre mig, at det ærede medlem hr. Thestrup ikke havde ret, når det ærede medlem gav udtryk for, at vi alle bortset fra det ærede medlem hr. Kai Moltke mente, at huslejestoppet ikke kunne vare evigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Axel Ivan Pedersen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.