

[Kai Moltke.]

lig tid — bliver rigeligt grundlag for en realitetsforhandling.

**Boligministeren (Carl P. Jensen):** Det ærede medlem hr. Kai Moltke, som lige forlod talerstolen, sagde, at hans ændringsforslag var kommet samtidig med mine. Nej, mine kom, efter at man i udvalget havde indkaldt ændringsforslag og derpå anmodet mig om at udarbejde dem rent teknisk.

Vi er alle sammen bekendt med, at det ærede medlem har det princip, som han siger, at vente og se, hvad regeringsforslaget lyder på. Det er selvfølgelig givet, for hvordan skulle det ærede medlem ellers vide, på hvilket grundlag han skulle byde over?

Det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen gjorde nogle bemærkninger om det, jeg vil kalde et huslejeråd — det svarer til det svenske hyresnämnd. Det er rigtigt, at den tanke har været fremsat, at man skulle søge at finde et grundlag for at bedømme, i hvilken udstrækning der skulle kunne sikres ejeren en leje, som stod i rimeligt forhold til de med en udlejningsejendom forbundne driftsomkostninger, sådan som de kunne udledes af vedligeholdelsesomkostninger, en rimelig afkastning o. s. v. I denne forbindelse har man peget på det svenske system med hyresnämnd, som jeg synes vi skal kalde et huslejepriskontrolråd, om man vil — det lyder måske ikke så godt, men så et huslejeråd — der skulle kunne foretage en vurdering f. eks. på grundlag af standardregnskaber; jeg ved, at i hvert fald grundejerforeningerne har et rigt materiale, der kan danne grundlag for sådanne standardregnskaber. En sådan fremgangsmåde kender vi fra mangfoldige områder. På denne basis skulle man, sådan som det er praksis i Sverige, kunne afgive en indstilling, hvorefter lejerforhøjelse gradvis kunne finde sted i takt med udviklingen på dette område, og samtidig havde man en vis sikkerhed for, at det anslåede beløb til vedligeholdelse også blev anvendt efter formålet — med de afvigelser, som ejendommens kvalitet og standard betinger.

Det er rigtigt, som det har været nævnt i pressen, at jeg har drøftet dette problem med sagkyndige folk fra den side, der har med ejendomsadministration at gøre. Det

er altså ikke rigtigt, som det har været nævnt, at jeg har gjort det ensidigt med lejerrepræsentanter. Jeg vil tro, der kan opnås tilslutning til tilvejebringelse af et instrument, der vil kunne accepteres fra begge sider. Det afgørende må være, at man i en situation som den nuværende med et udbud, der er for lille til at tilfredsstille efterspørgslen, ikke kommer dertil, at det alene er efterspørgslen, der betinger lejeansættelsen.

Selv om det som allerede nævnt i dag kun drejer sig om en midlertidig forlængelse af lejeloven, er det et af de spørgsmål, jeg gerne vil drøfte i et kommende udvalg. Jeg deltager gerne i sådanne drøftelser efter vedtagelsen af det foreliggende lovforslag — om det så, som det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen mente, skal være i et 17 mands udvalg, er vel nok et spørgsmål; men det er da noget, vi kan tale om.

Det afgørende må være, at man under disse forhandlinger bliver enig om dette meget vitale spørgsmål én gang for alle. Som det er anført fra flere sider, ikke mindst ofte af Danmarks Lejerforbunds leder — hvis jeg må nævne det navn i denne forbindelse — er dette et spørgsmål, der burde tages ud af den politiske debat. For en ordens skyld vil jeg gerne sige, at her er et synspunkt, som også deles af grundejerne.

Det ærede medlem hr. Finn Poulsen sagde i forbindelse med de skærpede regler for modernisering, at misbrug ikke er det normale. Det skal jeg erkende. Men selv skærpede regler kan formentlig ikke genere de ejere, der ikke drømmer om så meget som antydningssvis at udnytte situationen.

Må jeg sige til det ærede medlem hr. Finn Poulsen, at når jeg havde ventet, som jeg sagde, en anden tone, tænkte jeg ikke mindst på den, som det ærede medlem så ofte har anslået ikke alene i det høje ting, men måske navnlig ved møder rundt omkring i landet. At en lydhør presse måske har villet forstærke denne tone, tvivler jeg ikke på, når jeg ellers kender det ærede medlems synspunkter herinde.

Det ærede medlem hr. Thestrup gav udtryk for, at han havde opfattet det på den måde, at vi alle bortset fra det ærede medlem hr. Kai Moltke mente, at huslejestoppet ikke kunne vare evigt. Jeg tror da ikke for alvor, at det ærede medlem hr. Kai