

[Finn Poulsen.]

øvrigt. Den højtærede minister havde ventet, at vi ville have været meget hårdere ved den højtærede minister. Det kan jeg såmænd godt forstå; det er vel udtryk for, at den højtærede minister selv har følt, at der var noget, der ikke var så godt, som det skulle være, når man først nu kommer med et forslag på dette område og dette forslag så ikke omfatter mere end det gør. Men lad os nu se, hvad vi kan komme frem til under udvalgsforhandlingerne.

Når jeg ikke nævnte noget om de store lejligheder til trods for den højtærede ministers invitation i bemærkningerne, var det, fordi jeg er ganske enig med den højtærede minister i, at dette spørgsmål skal løses efter en samlet plan. Det tjener intet formål at trække enkelte grupper frem til selvstændig behandling, det indeholder alt for store faremomenter. Men lad os så snakke om den samlede plan!

Den højtærede minister begrundede dette, at man skulle vente, med det gældende løn- og prisstop. Ja, lønstoppet er da ikke gældende mere. Hvis man i udligningsovervejelserne skal ind på — hvad man formentlig skal — at lade stigningen ske gradvis, så skal det vel være i takt med lønstigningerne, i takt med produktivitetsstigningerne og de deraf følgende lønstigninger. Det kan da ske nogenlunde smertefrit. Man kunne vende spørgsmålet om og sige: lønstigningerne sætter ind nu om kort tid, ville det så ikke have visse gavnlige virkninger, ville det ikke være lempeligere, hvis man påbegyndte huslejeudligningen på det tidspunkt? Så må man naturligvis tænke på visse andre konsekvenser med hensyn til pristallet o. s. v., men det må vi også snakke om.

Det ærede medlem fru Else-Merete Ross spurgte om venstres og de konservatives planer på hele dette område, og det er der ikke noget at sige til at det ærede medlem spørger om. Der foreligger ikke nogen detaljerede planer. Det gør der jo heller ikke fra det ærede medlem fru Else-Merete Ross, og det gør der heller ikke fra regeringen. Man søger at finde frem til, efter at det er erkendt, at der er en skævhed, der må rettes, hvilke hovedprincipper og synspunkter vi må lægge til grund. Og jeg forstår det, der hidtil er sagt, sådan, at vi alle bortset fra det ærede medlem

hr. Kai Moltke må erkende, at for det første er der et aktuelt krav, som jeg har omtalt, om dækning for visse vedligeholdelsesudgifter, og for det andet er det sådan, at mange års erfaringer har vist os, at det ikke er holdbart i det lange løb at holde huslejen ude af trit med det almindelige pris- og lønniveau i landet. Hvis først man er enig om den principielle linje, så koncentrerer det hele sig om, hvordan vi kan udforme overgangsordningen på den rimeligste og lempeligste måde med en passende lejerbeskyttelse, som vi gang på gang har sagt at vi som en selvfølge vil acceptere. Det skulle ikke være nødvendigt i folketingsalen at gå længere end til at gøre rede for disse almindelige principper, og jeg har da heller ikke set nogen mere detaljerede forklaringer hverken fra det ene eller det andet parti, heller ikke fra det parti, det ærede medlem fru Else-Merete Ross tilhører.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at det er et lille lovforslag — nu taler det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen om, at udvalgsarbejdet måske kunne fortsætte — og der har været toner, der kunne tyde på, at man er klar over, at det er ikke gjort hermed. Hvis der er en mulighed, hvis der er vilje til at mødes med oppositionen, så afviser vi ikke et samarbejde. Vor stilling er positiv; vi anser problemet for så væsentligt, at det høje ting bør løse det.

Thestrup: Det ærede medlem fru Else-Merete Ross ville have oppositionen til at udforme lovforslag. Det får mig til at spørge, om det ærede medlem dermed erkender, at regeringen ingen boligpolitik har og heller ikke vil tage initiativ til at føre nogen. Jeg tror nemlig, at det må være således, at på et område som boligområdet, dér må regeringen komme med forslag. Boligspørgsmålet er et af de store, vigtige spørgsmål, som regeringen er blevet valgt på at løse. Her bør den selv fremsætte forslag til løsning af problemerne.

Jeg vil gerne sige til den højtærede minister, at mine tal skulle stamme fra arbejdsdirektoratet, og det, de viser, er, at ledigheden blandt murere er større i de regulerede områder, end den er i de frie områder. Det er for mig unægtelig endnu et argument for, at man bør frigøre sig fra byggestoppet