

[Kai Moltke.]

sådan, at huslejenævn og boligministerium, hvor tingene fremdrages, ikke øjeblikkelig har midler og remedier til at gøre en ende på de metoder, vi har været udsat for fra visse konsortiers side.

Se, i næste måned kan jeg fejre et jubilæum her i tinget. Da fremdrog jeg et enkelt af de grelle eksempler, som jeg ikke kan lade være med at vende tilbage til, når det ærede medlem fru Else-Merete Ross taler om nødvendigheden af at skaffe nyt rum gennem modernisering. Det var under anden behandling af lejeloven i fjor, at jeg fremdrog sagen fra Esromgade 20-24 med opgang i nr. 22. Sig ikke, at der ikke skaffes boliger her i landet! Miraklet skete, og 8 pulterkamre blev forvandlet til menneskeboliger med et styrtebad i den ene ende af gangen og et lille, primitivt køkken i den anden ende af gangen, og prisen, ja, prisen er selvfølgelig ikke overraskende, for konsortiets udbytning foregik her i 2 akter. Først lejer værten de otte moderniserede pulterkamre ud til en mellemmand, en udlejer, for 36.000 kr., men denne havde sans for, at der kunne fås mere ud af de 8 pulterkamre, og fik lejet ud til en årlig leje på 58.600 kr. Jeg fremdrog jo dengang her i tinget dette eksempel på konsortiespekulation, og den højtærede boligminister og jeg var enige om, at i sådanne tilfælde burde nævnet gribe ind. Og så så jeg til min forfærdelse for en god uges tid siden, at et af middagsbladene, Ekstrabladet, havde opsøgt den samme lejlighed.

Nævnets arbejde havde åbenbart ligget stille, myndighederne havde ment, at det var godt, når man her udtalte sin foragt for den slags metoder, for der var ingen nye kendelser faldet med hensyn til huslejen; man gav stadig væk for et værelse, hvor der kunne bo 2 med primitive møbler, 720 kr. om måneden for et sådant lille moderniseret hummer. Siden den tid har man fået oplysning om forholdene i Cort Adellersgade. Vi har haft den sidste skandalesag fra Store Kongensgade 112, hvor det samme konsortium, som optrådte i Cort Adellersgade, nu havde udvalgt sig en gammel ejendom, ifølge pressen opført år 1700, og havde indrettet moderne værelser her med kun 2 m til loftet og med kun 10 m² boligrum. Ved at konstituere sig som pensionat havde man alligevel ment, at en leje på mellem 500 og

300 kr. månedlig var passende, hvis man her indførte en gasradiator og et moderne wc inden for lejlighedens område. Pensionatsvirksomheden skulle drives under den form, at lejere, som kunne ønske det, kunne hente noget mad i viktualieforretningen i stuen.

Se, skal jeg komme med nogen kompliment til den højtærede boligminister og regeringspartierne, må det være, at man i et valgår har haft tilstrækkelig klar forståelse af, at man ikke alene kan nøjes med at foreslå forlængelse af lejeloven med al dens uretfærdighed, men at det er nødvendigt i alle tilfælde at plukke nogle blomster til at dekorere dette kalkede lig med, som lejeloven er. Når forholdene ligger sådan, kan jeg kun for mit vedkommende sige, når vi snakker om ombygninger, at engang i fjor havde vi her en meningsudveksling med den højtærede boligminister om, at kommuner f. eks. skulle stille teknisk hjælp til rådighed til undersøgelse af påtænkte moderniseringer, af den praktiske gennemførelse og af priserne på håndværkerregningerne, og det var et af de punkter, hvor den højtærede boligminister og jeg var enige. Jeg håber, vi kan blive enige om også i lovsform at indføje dette som en lille nødvendig pynt på den mørke lejelov. Men jeg kan da ikke tro, at den højtærede boligminister her skulle gå imod sit standpunkt fra i fjor om, at noget sådant både er praktisk og forsvarligt.

Som jeg sagde, er der jo ikke nogen, der er så let at blive enig med som det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen fra socialdemokratiet. Jeg står her med den korte og klare indledningstale, som blev holdt ved anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om leje i fjor. Det siges heri — Folke-tingstidende 1962-63 sp. 4206 — :

„Selv om vi fra socialdemokratiets side nok kunne ønske andre ændringer i lejeloven — også i retning af det, som er udtrykt i det af det ærede medlem hr. Kai Moltke stillede ændringsforslag — må vi mene, at dette bør vente, indtil den almindelige revision af lejeloven skal finde sted i løbet af et års tid.“

Nå ja, jeg kan ikke bebrejde det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen, at kræfter, der var stærkere end han selv, har bevirket, at vi ikke skal have den almindelige revision af lejeloven, som var på tale ved den pågældende lejlighed, men derfor kan vi jo