

**[Formanden.]**

Østersøfiskerne betryggende arbejdsvilkår på fangstpladserne?"

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Medlem af folketinget Hagen Hagensen har meddelt mig, at han ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren foranledige forslag om, at samlevende, ugifte forældre i henseende til forsørgerstatus og børnetilskud ikke stilles bedre end samgifte og sambeskattede forældre?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Handelsministeren (Baunsgaard):** Herved har jeg den ære for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændringer i søloven.*

Forslaget er det første resultat af det nordiske samarbejde om revision af visse afsnit i de nordiske sølove, der har været i gang i nogle år og stadig fortsættes af de i de 4 lande nedsatte sølovsudvalg.

Det danske udvalg har i sin 1. betænkning, der blev afgivet i slutningen af 1962, færdigbehandlet tre af de emner, der hidtil har været genstand for revision, nemlig lovens kap. 10 om begrænsning af rederansvaret, reglerne om fordeling af bjærgeløn og reglerne om søforklaring. Jeg skal med hensyn til enkeltheder tillade mig at henvise til udvalgets betænkning, som er omdelt til tingets medlemmer.

Under de forhandlinger, der, efter at betænkningen var afgivet, har været ført mellem handelsministeriet og de pågældende departementer i de øvrige nordiske lande, er der truffet aftale om at søge de foreslåede nye regler om begrænsningen af rederansvaret gennemført snarest muligt, således at disse regler kan sættes i kraft samtidigt i de 4 lande. De to andre i udvalgsbetænkningen behandlede spørgsmål, fordeling af bjærgeløn og søforklaring, er endnu ikke klar til lovgivning i alle de nordiske lande, og lovforslag om disse emner vil derfor først kunne fremsættes på et senere tidspunkt, eventuelt i forbindelse med forslag

vedrørende revision af andre afsnit af søloven, som i mellemtiden er blevet færdigbehandlet af de nordiske udvalg.

Det foreliggende lovforslag om ændring af sølovens regler om begrænsning af rederansvaret følger i alt væsentligt udvalgets forslag og bygger i øvrigt på den på den diplomatiske søretskonference i Bruxelles i 1957 vedtagne internationale konvention om begrænsning af rederansvaret, der afløser den tidligere konvention om samme emne fra 1924, der har dannet grundlag for de hidtil gældende regler om ansvarsbegrænsning, der blev indarbejdet i søloven i 1929. Det er hensigten, at den ny konvention efter indbyrdes aftale mellem de 4 nordiske lande skal ratificeres samtidigt af disse, når det fornødne lovgrundlag er tilvejebragt.

Idet jeg med hensyn til lovforslagets enkeltheder og forholdet til de gældende regler og til konventionen i det hele kan henvise til de til lovforslaget knyttede bemærkninger, herunder udvalgets udførlige motiver, der er optrykt som bilag til lovforslaget, skal jeg indskrænke mig til at fremhæve, at den i lovforslaget i overensstemmelse med 1957-konventionen foreslåede væsentlige forhøjelse af de satser, hvortil rederne i visse tilfælde kan begrænse deres ansvar, må anses for rimelig og hensigtsmæssig på basis af de i dag gældende værdiforhold, og jeg må anse det for en væsentlig forbedring i forhold til de gældende regler, at erstatningsgrænsen fastsættes efter en internationalt ensartet værdimåler — Poincaré-francen. Ligeledes må jeg være enig med de nordiske sølovsudvalg i, at den betydelige forhøjelse af ansvarsgrænsen i tilfælde, hvor der foreligger personskaade, er stærkt tiltrængt og i bedre samklang med nutidens erstatningsniveau for personskaadekrav på andre områder.

Som det vil fremgå både af udvalgsbetænkningen og af bemærkningerne til lovforslagets § 255, har fiskeriets og småskibsfartens organisationer givet udtryk for, at den i forslaget fastsatte mindste tonnagegrænse på 150 tons for rederens ansvar ved tingskaade er for høj, og har henvist til, at den foreslåede regel vil medføre øgede økonomiske byrder for disse erhvervsgrøene. Jeg skal ikke her gå nærmere ind på dette spørgsmål, der som allerede nævnt er udførligt belyst både i betænkningen og i be-