

Valgt blev: *Niels Mørk, Albertsen, Kaj Andresen, Bladt, Hjortnæs, Egon Jensen, Evald Kristensen, Th. Mikkelsen, Grethe Philip, Søren Andersen, Ellen Poulsen, Jacob Sørensen, Ib Thyregod, Clara Munck, Asger Jensen, Poul Sørensen og Chr. Madsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om boligbyggeri.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 50) findes i tidenden sp. 2824, udvalgets til-lægsbetænkning i tillæg B. sp. 219).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Axel Ivan Pedersen:** Udvalget har holdt et møde efter anden behandling, og et flertal, nemlig socialdemokratiets, det radikale venstres og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget, er enig om at indstille lovforslaget til vedtagelse i den form, det har fået ved anden behandling, medens et mindretal har erklæret ikke at kunne medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Jeg skal lige gøre en enkelt bemærkning i anledning af, at der ved anden behandling af det ærede medlem hr. Finn Poulsen blev fremført et citat fra Morsø Folkeblad for den 11. december 1963 af nogle udtalelser, som jeg på et møde på Frederiksberg skulle have fremsat vedrørende husleje problemerne. Jeg har ikke benægtet, at jeg har talt om disse problemer, men vil blot gøre opmærksom på, at det af det ærede medlem nævnte citat ikke findes i det pågældende nummer af Morsø Folkeblad, og at bladet overhovedet ikke har bragt et citat af den omhandlede art før efter — jeg understreger efter — at det ærede medlem hr. Finn Poulsen havde holdt sin tale her i tinget.

**Finn Poulsen:** Om selve lovforslaget skal jeg ikke gøre flere bemærkninger, men hen-vise til, hvad jeg tidligere har fremført, og i øvrigt anbefale det høje tings medlemmer at indtage samme standpunkt som vi i denne situation: at undlade at stemme for lovforslaget.

Men naturligvis må jeg gøre en bemærkning til det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen, der siger, at det af mig citerede ikke har stået i Morsø Folkeblad. Så beklager jeg det, for jeg har ikke set Morsø Folkeblad selv, men det er mindre væsentligt; nu har det altså været der, så nu er det berigtiget. Men i hvert fald, hvis jeg ikke tager meget fejl, har det stået i B.T. Lad os ikke strides om det; det har stået i flere blade, og sandheden er, at det ærede medlem i et møde på Frederiksberg, som vi to havde sammen, har sagt det refererede. Når jeg nævnte et blad i mit indlæg forleden dag, var det mere for at præcisere, at den meddelelse, det ærede medlem kom med på dette møde, betragtede jeg som lidt bag kulisserne, og den skulle jeg ikke bruge. Det har jeg heller ikke gjort; men da jeg så så udtalelsen citeret i andre blade, har jeg følt mig berettiget til at bruge den. Jeg beklager, hvis det ikke var Morsø Folkeblad, men det er glædeligt, at det nu har fundet derop. Det er altså bare fra andre blade.

**Thestrup:** Jeg skal her ved tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om boligbyggeri anbefale at undlade at stemme for lovforslaget. Vor indvending mod dette forslag er, som jeg allerede nævnte det ved anden behandling, at forslaget ikke løser, ja, ikke engang begynder at løse problemerne omkring byggestoppet.

Vort forlangende for at være med til lovændringen var, at der skulle fastsættes bestemte afviklingsterminer for de forskellige områder, der er omfattet af byggestoppet. Den højtærede boligminister turde ikke gå med hertil. Han turde ikke opgive sine bemyndigelser, der gør boligministeriet til herre over, når der må bygges, hvor der må bygges, og hvordan der må bygges. Der er intet af den afvikling af restriktionerne, som er en nødvendighed, og som for hver dag, der går, bliver mere og mere påtrængende.

Vi har endvidere påpeget den meget nøje sammenhæng, der er mellem byggeriet og huslejen, og idet vi har støttet os på udtalelser fra regeringens side, har vi regnet med, at man ville komme med et forslag vedrørende huslejeloven, som dog gav en mulighed for efterhånden at få løst husleje-