

[Søren Andersen.]

ærede minister skal spore hesten alt for voldsomt, når han omtaler den passus i min tale om tillæggenes størrelse. Jeg spurgte pænt og høfligt, om den højtærede minister mente, at tillægget var forsvarligt i den givne situation. Jeg har jo ikke som den højtærede minister en stab af økonomer til min rådighed. Jeg har til enhver tid vist villighed til at lytte og høre efter, og mit spørgsmål kunne vel også være medvirkende til at lokke en vis forklaring ud om finansieringen, for hvordan skulle man i og for sig kunne give et svar og rådgive herom, hvis man ikke havde dannet sig en vis mening? Der blev jo også sagt noget om, at det kunne ske på den ene eller den anden måde, men mon ikke vi kan være enige om, at det var rigtigst, at vi fik en oversigt over, hvordan betalingen i det hele taget skal finde sted? Jeg tror, at de mange økonomer, der står til den højtærede ministers rådighed, både inden for gruppen og uden for i embedsmændenes rækker, vil være lydhøre over for sådanne tanker.

Clara Munck: I fortsættelse af, hvor det ærede medlem hr. Søren Andersen slap, vil jeg også gerne sige til den højtærede socialminister, at det virkede ikke særlig overbevisende, at man ikke er kommet længere i de økonomiske overvejelser, men det hører vi jo nok noget mere om.

Når jeg nævnte en forenkling af beregningsreglerne, var det ikke beregningsreglerne for dem, der skal pensioneres, når de er fyldt 67 år, jeg tænkte på. Det hele er meget indviklet, og det kræver meget beregningsmateriale og meget mandskab. Jeg kan ikke se, at de samme tjenestemænd, som vi har talt om i anden forbindelse, får det lettere med de ændringer, der nu skal administreres foruden alle de andre ændringer, der er sket i sociallovgivningen. Med hensyn til tillægspensionen nævnte jeg netop gruppen over 67 år; de kontrakt-sikrede kan jo heller ikke få udbetalt noget, før de er 72 år, men dér har man altså arbejdsmarkedets tillægspension lagt oven i folkepensionen.

Til gengæld siger den højtærede minister, at de, der får pristalsreguleret folkepension, ikke også kan vente, at man skal sørge for, at de får en pristalsreguleret egenpension.

Jeg tror, vi må komme tilbage til den lovgivning. Dengang man gennemførte loven om pristalsreguleret aldersopsparing, motiverede man det bl. a. med, at tiden ikke var inde til at overgå til fuld folkepension. For mig at se har det da altid været en forudsætning, at når velstandssamfundet, som vi også har hørt den højtærede socialminister understrege, har råd til fuld folkepension, så har det samme samfund også råd til at opfylde de forventninger, som de, der har prøvet at hjælpe sig selv, må kunne stille til velstandssamfundet.

Den højtærede socialminister kom tilbage til kapitaliseringen, og nu var det et endnu større tal, fordi man havde taget andet med. Jeg tror, vi vil bede om en hel del oplysninger om kapitaliseringen af forskellige værdier, hvis det skulle være argumentet, men det egner sig også til drøftelse i udvalget.

Den højtærede minister nævnte igen den kommende invalidepensionslovgivning. Det er jo netop sådan noget, der er typisk for udviklingen, og en af grundene til, at vi godt kunne tænke os at kende finansieringsplanen for den fulde folkepension. Det blev sagt, dengang tillægspensionslovforslaget blev fremsat, at det ville have været rart, om man først havde haft lovforslaget om fuld folkepension, og når vi nu står over for dette lovforslag, havde det også været rart, om vi samtidig kunne se på et lovforslag om invalidepension, for som det nu går, skal vi foretage en masse ændringer igen i det, vi lige akkurat har vedtaget. Men nu hastede det altså af visse grunde, at forslaget kom nu, og vi stiller os også velvilligt over for kommende forslag, idet vi har gjort opmærksom på, at invalidepensionen burde udbetales med beløb, der stod i et vist forhold til lønningsniveauet, og det er stadig vor opfattelse.

Jeg er noget ked af den højtærede socialministers tale, for jeg nåede egentlig nærmest frem til, at vi aldrig kan få fuld folkepension i dette land. Det troede jeg var noget vi var enige om. Jeg forstår godt, hvis regeringen mener, at vi ikke i dag har råd til det, for vi skal gennemføre mange andre gode love, før vi får valget. Men jeg troede, at baggrunden var den rigtige, at vi måtte frem til, at alle over en vis alder fik den samme ydelse. Vi i mit parti har