

[Grethe Philip.]

bekymringer. Jeg vil derfor være glad for, om den højtærede socialminister kunne give os nogle skønsmæssige oplysninger om, hvor stor udgiften ville blive som netto-udgift betragtet.

Med disse bemærkninger kan jeg tilsige mit partis velvillige behandling af lovforslaget.

Erik A. Jensen: Lovforslaget tilsigter en hårdt tiltrængt ændring af reglerne for ydelse af det såkaldte normalbidrag. I bemærkningerne står der at læse, at man anser den reelle udgift til et barns forsørgelse for at være mellem 2.500 og 3.500 kr. årligt, alt efter forsørgerens indtægtsniveau.

Efter lovforslaget skal bidraget fra faderen pr. 1. april 1964 udgøre 1.320 kr., og for moderen 876 kr. årlig, i alt 2.196 kr. Eftersom det nu er oplyst, at det koster ca. 3.000 kr. om året at forsørge et barn, så har den enlige mor et underskud på ca. 800 kr. pr. barn pr. år i forhold til den reelle udgift. Det er næsten uanstændigt. Selv om jeg nu har sagt dette, må jeg takke den højtærede socialminister, fordi han i de samme bemærkninger, som ledsager lovforslaget, sammenligner de sociale understøttelsesformer med en arbejdsindtægt. Det gør lovforslaget ligesom mere overskueligt, giver et bedre overblik og skaber herigennem ligesom bedre forståelse for, hvad det i det hele taget drejer sig om.

I bemærkningerne konstateres det endvidere, at normalbidraget er faldet fra 7,5 pct. til 5,9 pct. i forhold til en fuldt beskæftiget mandlig arbejders indtjening gennem 10 års perioden 1953-63. Dersom man ville overføre den samme procent, nemlig 7,5, som var gældende i 1953, til 1963, skulle bidraget pr. 1. januar 1963 udgøre 1.492 kr. årlig. Der er vel grund til at foretage denne beregning, for derved ser man, at det normalbidrag, som hidtil har været gældende, nemlig 1.248 kr. årlig, har været alt for lavt.

Man kan nu fortsætte disse beregninger og samtidig gå ud fra, at normalbidraget bør stå i et fornuftigt forhold til arbejdsindtægten. Der vil efter arbejdsgivernes beregninger ske en lønforhøjelse på 5 pct. pr. 1. marts i år; den beregnede årsindtægt

vil da udgøre 20.940 kr., og 7,5 pct. heraf vil blive 1.570 kr., som så skulle være det gældende normalbidrag fra faderen, mens det fra moderen ville udgøre 1.045 kr. Altså pr. 1. marts i år, det er samme beløb, som den højtærede socialminister beregner skulle være gældende fra 1. april 1967. Ved denne beregning kommer man lige over det mindstebeløb, som det familiepolitiske udvalg regner med som de reelle udgifter ved forsørgelse af et barn. Hvis den højtærede minister ville slutte en 3-årig overgangsperiode med tal, der svarede til vore og det familiepolitiske udvalgs beregninger, skulle vi være glade. I modsat fald er vi bange for, at man meget snart bliver nødt til atter at beskæftige sig med dette område for at holde normalbidraget nogenlunde på højde med, hvad det bør være. Vi synes, at ministerens beregninger er ligesom lidt forsigtige, og vi vil da forsøge om ikke andet så gennem det udvalgsarbejde, som sikkert bliver resultatet af denne debat, at ændre noget herpå, således at man mere nærmer sig det grundlag, som det familiepolitiske udvalg mener burde være gældende.

Hvad indtægtsberegninger angår, føler vi ved gennemlæsning af fremsættelsestalen og bemærkningerne til lovforslaget, at ministeren egentlig gerne ville ophæve indtægtsgrænsen, men at han ikke rigtig kan komme i gang med at sige det forløsende ord, nemlig at indtægtsgrænsen bør sløjfes. Men der er måske mulighed for, at udvalget kan hjælpe her. Vi har den opfattelse, at grænsen bør sløjfes, og jeg havde ønsket at stille den højtærede socialminister samme spørgsmål, som nu socialdemokratiets ærede ordfører har stillet. Jeg skal derfor afstå derfra, og vi vil lytte med interesse til, hvor meget ministeren vil beregne, at indtægtsgrænsens sløjfning vil komme til at koste.

I det tilfælde, hvor en enlig mor er invalid, burde der være mulighed for, at hun kunne få hele normalbidraget, altså både moderens og faderens bidrag. Dette skulle naturligvis også gælde i de tilfælde, hvor der var tale om en enlig invalid mand.

Med disse bemærkninger vil mit parti meget gerne være med til at gøre et godt lovforslag til gældende lov.