

[Finansministeren.]

Jeg mener, at hvis oppositionen i denne sag får sin vilje i dag, således at de penge, der her er tale om, ikke indkræves, vil der ske en uforsvarlig svækkelse af vor finanspolitik. Det kan få betydning både for renten og på længere sigt for beskæftigelsen og produktionen her i landet.

Jeg vil gerne minde om, at vi en gang tidligere i dette folketingsår har stået i en tilsvarende situation, nemlig da der skulle tages stilling til den bundne opsparing. Jeg mener, at også dengang blev der rettet et uberettiget angreb på en forsvarlig finanspolitik, og jeg synes, det er værd at notere sig, at også politisk-parlamentarisk har vi den samme situation som dengang. Vi ser socialistisk folkeparti, venstre, det konservative folkeparti og de uafhængige arm i arm om dette angreb på, hvad jeg vil kalde den finanspolitik, det er nødvendigt at føre, hvis vi skal opretholde balancen og en stabil udvikling.

Poul Møller: Den højtærede finansminister taler nu igen om, hvor stor en del dette er af pristalsreguleringen og mener ikke, at 125 mill. kr. er en stor del af 600 mill. kr. Men den højtærede finansminister overser jo ganske, at en væsentlig del af forbruget ligger på varer, der er omsætningsafgiftspligtige, varer, der på anden måde er forbrugsafgiftspligtige. Han overser ganske, at af en pristalsportion vil han automatisk uden disse forhøjelser få et væsentligt beløb. Herovenpå lægger han disse forhøjelser, således at han inddrager mere end de 125 mill. kr., og så glemmer han naturligvis ligesom i går den direkte beskatning, som også tages af pristalsreguleringen. Finansministeren smiler; men finansministeren har da ikke glemt, at han får direkte skatter af pristalstillægget? Tilsammen bliver dette et meget stort beløb, og så er det i øvrigt en ringe trøst, at han deler disse 250 mill. kr. i 2 dele, for derigennem viser han jo, at den del af befolkningen, der ikke pristalsreguleres, nu skal betale 125 mill. kr. i ekstra afgifter uden at have fået nogen forhøjelse. Om han synes det er mere retfærdigt, ved jeg ikke.

Der havde været andre muligheder. Der havde bl.a. været den mulighed, at den høje regering i stedet for at lade sig piske

frem af sin egen presses indiskretion havde ventet, til man havde vidst, hvor store indtægtsstigningerne havde været i fjor, således at disse lovforslag kunne have været behandlet sammen med udskrivningslovforslaget.

Så skal jeg til sidst sige til den højtærede finansminister, at her er ikke tale om alliancer i denne sag. Her er tale om, at de politiske partier indtager de standpunkter, som svarer til deres politiske synspunkter. Alt andet ville være forkert, og alt andet minder nok så meget om det, vi så og hørte det ærede medlem hr. Holger Eriksen gøre. Det ærede medlem hr. Holger Eriksen forklarede os, at han ville have en lang række andre skatter, der var mindre asociale efter hans opfattelse end disse skatter, men det, han gør i dag, er, at han stemmer for dem, der efter hans opfattelse er dybt asociale og vender den tunge ende nedad. Han stemmer for dem, han ikke vil have. Sådan gør vi ikke. Vi stemmer i overensstemmelse med vor overbevisning.

Aksel Larsen: Jeg lyttede med interesse til det ærede medlem hr. Holger Eriksens tale. De skattemæssige synspunkter, det ærede medlem fremsatte, er af en art, som jeg kender udmærket vel. Jeg har selv gang på gang gjort de samme synspunkter gældende. Man vil finde krav om nøjagtig sådan en skattelovgivning i socialistisk folkepartis politiske program. Jeg er ganske enig med det ærede medlem hr. Holger Eriksen i, at det var den vej, vi skulle gå, og jeg ville ønske, at det kunne lykkes det ærede medlem hr. Holger Eriksen sammen med mig at overbevise det ærede medlems partifæller såvel i som uden for regeringen om, at man burde gå den vej.

Jeg er, som jeg gjorde opmærksom på, både ved første og anden behandling af lovforslagene, af en helt anden mening end venstre og de konservative, hvad angår en skattereform. Jeg mener ikke, at vi trænger til flere forbrugsskatter og færre direkte skatter, men jeg ønsker en skattereform, således at vi får afskaffet skattefradragreglen, og således at arbejdsfrie indtægter bliver beskattet, og således at vi får en effektiv skatteligning. Det har jeg talt for, måske ikke så mange år som det ærede medlem hr. Holger Eriksen, for han har vel