

[**Helge Larsen.**]

ønskeligheden og nødvendigheden af at fastholde en stram finanspolitik af hensyn til den økonomiske balance, af hensyn til beskæftigelsen og af hensyn til ønsket om at kunne opnå en yderligere diskontonesættelse, anbefaler jeg at stemme for de tre lovforslag.

Aksel Larsen: Jeg anbefaler, som enhver ved, at stemme imod de tre lovforslag. Det forekommer mig, at der er tilstrækkeligt materiale til, at vi kan bedømme statens finansielle situation. Det forekommer mig aldeles givet, at staten ikke står og mangler de 190 mill. kr., som man hævder at skulle bruge til at udbetale i dyrtidsregulering til tjenestemændene. Det må kunne klares, uden at man kommer med disse skatter. Danmarks økonomi befinder sig ikke i en sådan forfatning, at man af den grund behøver disse skatter. Hvis det virkelig var nødvendigt på en eller anden måde at forbedre statsfinansernes stilling, kunne man i øvrigt se sig om efter nogle mere intelligente skattelovforslag, f. eks. en skatteomlægning, eller man kunne give sig til at spare, men det har vi fået tilstrækkelig tydeligt erklæret, at det vil regeringen ikke, i hvert fald ikke på det område, vi har foreslået, nemlig på militæruddgifterne. Vi finder, at der ikke er nogen saglig begrundelse for at forhøje disse forbrugsafgifter, og jeg anbefaler tinget at stemme imod lovforslagene.

Iver Poulsen: Ved første behandling gav jeg på mit partis vegne klart udtryk for vor stilling, og den er ganske uændret. Vi vil stemme imod disse tre lovforslag.

Hans Schmidt: De tre lovforslag, hvorom der nu skal træffes en afgørelse, må være et symptom på, at der er en konstruktionsfejl et eller andet sted i samfundsapparatet. Når pristallet selvstændigt kan udløse en bølge af købekraft, uanset om der er dækning herfor på normal vis i statskassen og i produktionsniveauet, og der altså ikke eksisterer en bestemmelse, som åbner mulighed for at hindre noget sådant, må der være en fejl, som i helhedens interesse burde rettes.

De store indkomstforhøjelser i foråret 1961 og de derpå følgende modforanstalt-

ninger var en særdeles klar anskuelsesundersøgelse i, at ingen eller kun meget få vinder noget derved. Også hvis sådanne merudgifter skulle udredes gennem besparelser på andre, ikke-lovbundne konti, ville det betyde, at de midler, der var bestemt til udbygning af produktionsapparatet, bestemt til udbygning både af statens og erhvervslivets regi, i stedet for ville indgå i det private forbrug.

Jeg ville derfor have anset det for den bedste løsning i den nuværende situation, hvis det høje ting i enighed havde besluttet at infryse pristalsstigningens virkninger for en passende tid, indtil en løsning af problemet var fundet, eller i hvert fald indtil der var konstateret dækning for løn- og købekraftstigningen. I øjeblikket kan dette dog ikke være mere end et fromt ønske, og så må det vel erkendes, at nye afgifter kan være påkrævede. Benzinafgiftens forhøjelse medfører dog en fordyrelse af transport og produktion, og denne kan jeg derfor ikke stemme for. Forhøjelsen af afgifterne på cigaretter og øl kan bedre forsvares, når det endelig skal være, men da det ikke er velset, at sådanne lovforslag vedtages ved min stemme, skal jeg undlade at stemme i alle tre tilfælde.

Holger Eriksen: Der er tre grunde til, at jeg vil stemme for de foreliggende lovforslag. Den første ligger i den omstændighed, at den højtærede finansminister allerede ved fremsættelsen af finanslovsforslaget understregede, at der ikke i dette var dækning for eventuelt senere kommende lønstigninger for tjenestemændene. Når man har accepteret denne udtalelse, mener jeg, at den logiske konsekvens må blive, at man senere må medvirke til at skaffe denne dækning.

Den anden grund ligger i, at jeg er enig i, at den finanspolitiske situation er således, at det ikke går an at formindske det kasseoverskud, der var opstillet som mål.

Den tredje grund ligger endelig deri, at det på nuværende tidspunkt ville være svært at finde frem til andre metoder, der havde øjeblikkelig virkning.

Nu er der imidlertid blevet talt meget om nødvendigheden af en almindelig skattereform eller -udligning, som det ærede medlem hr. Poul Møller sagde. Det giver mig anledning til at fremsætte et par mere