

[Thisted Knudsen.]

sætte med den hidtidige praksis og altså ikke tage stilling. Det må ligge i den højtærede arbejdsministers svar.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen): Det er rigtigt, at jeg kender det ærede medlems og det ærede medlems partis synspunkt, når talen er om interesselvister på arbejdsmarkedet. Det vedrører bare ikke denne lov. Det er en lov, der alene angår retstvister, og derfor synes jeg egentlig ikke, at den burde give anledning til en diskussion om interesselvisterne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 12. februar, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om tobaksafgifter.

3) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om afgift af spiritus, vin og øl.

4) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om forhøjelse af tillægsafgiften af benzin.

5) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning angående folketingets ombudsmands beretning for året 1962.

6) *Første behandling af:*

Forslag til lov om statsgaranti for obligationslån optaget af Færøernes Realkreditinstitut.

7) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg. (Vedrørende forhøjelse af børnebidrag m. v.).

Mødet hævet kl. 17¹⁵.

57. møde.

Onsdag den 12. februar kl. 13.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om tobaksafgifter, forslag til lov om ændring i lov om afgift af spiritus, vin og øl og forslag til lov om forhøjelse af tillægsafgiften af benzin har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Finansudvalget har afgivet betænkning over forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1964 til 31. marts 1965. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Ninn-Hansen* til ministeren for kulturelle anliggender:

„Mener ministeren, at medarbejdere ved Danmarks radio bør have samme ytringsfrihed vedrørende radioens forhold som andre borgere, eller mener ministeren, at medarbejdernes adgang til at udtale sig offentligt om radioordning m. v. bør begrænses?“

Ninn-Hansen: Som det er det høje ting bekendt, har radioens forhold været genstand for en indgående debat igennem de sidste måneder. Der er nu udsigt til, at denne debat kan resultere i en liberalisering af radioens forhold, og et sådant resultat ser vi med stor glæde på inden for mit parti.