

Man gik derefter til afstemning om lovforslagene.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om tobaksafgifter.

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 4, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 5 og § 4, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om afgift af spiritus, vin og øl.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af en ny paragraf, ændringsforslag nr. 3 og § 2, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Sluttelig foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om forhøjelse af tillægsafgiften af benzin.

§§ 1 og 2, ændringsforslaget og § 3, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om den faste voldgiftsret.

(Lovforslaget (nr. 85) findes i tillæg A. sp. 939, fremsættelsen i tidenden sp. 2536).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Helge Nielsen: Loven om den faste voldgiftsret har gennem årene været genstand for megen opmærksomhed, og den faste voldgiftsret har været en institution, der har stået megen blæst om. Meget af denne opmærksomhed og meget af denne blæst har haft sit udspring i misforståelser og i ukendskab til loven. Derfor er det glædeligt, at det lovforslag, den højtærede arbejdsminister her har fremsat, skaber klarhed og fjerner en del misforståelser omkring den faste voldgiftsret.

Der er som anført af den højtærede arbejdsminister i den skriftlige fremsættelse ikke tale om en gennemgribende ændring af loven, men kun tale om mindre, af praktiske hensyn dikterede rettelser. Det er dog min opfattelse, at alene navneændringen fra den faste voldgiftsret til arbejdsretten er af væsentlig betydning. For det første fjerner man mulighederne for en forveksling mellem de faglige voldgiftsretter, en forveksling, der ikke har været helt sjælden, og dernæst skaber man ensartethed i Skandinavien, hvor den tilsvarende domstol i Sverige betegnes som Arbetsdomstolen og i Norge som Arbejdsretten. Men af største betydning er den kendsgerning, at den faste voldgiftsret ikke er noget voldgiftsorgan, men en statsdomstol, en domstol med et begrænset specielt område i lighed med andre særlige domstole, f. eks. sø- og handelsretten. Navneændringen giver også retten sin fulde betydning såvel over for de stridende parter som over for offent-