

[Iver Poulsen.]

medicin, lige så tit han vil, uden at nogen kan gribe ind, og der er ikke nogen dyrlæge og formentlig heller ikke nogen læge, der vil gribe ind, hvis en ejer vil foretage disse indsprøjtninger. . . .

**Formanden:** Der må være mere ro i salen.

**Iver Poulsen:** Spørgsmålet er aldeles ikke, hvem der foretager indsprøjtningerne, men hvad der sprøjtes med, og det er apotekerloven, der bestemmer, hvad der må sprøjtes med af lægmand, så al den skylden på dyrlægestanden, som man gør sig umage for åbent eller skjult, kan man spare sig. De interesser, jeg taler for i dette tilfælde, er ikke en enkelt stands interesser. Man har aldrig hørt en dyrlæge opløfte røsten i protest imod, at en landmand har foretaget medicinsk behandling af sine dyr — overhovedet ikke. Men det, der er galt, er, at den receptpligtige medicin, som samfundet har stor interesse i er under den bedst mulige kontrol, nu i dag har lov til at flyde rundt omkring i håndkøbsudsalg; man kan finde det i kostalde og malkeum, hvor mælken, næringsmidlet, behandles og opbevares, og det er en fare for samfundet og aldeles ikke for den danske dyrlægestand.

**Morten Lange:** De oplysninger, som det ærede medlem hr. Iver Poulsen gav os her, giver mig ikke anledning til at ændre min stillingtagen til det af det ærede medlem stillede ændringsforslag, men kunne måske nok give anledning til, at en del andre love og bestemmelser blev taget op til revision, og hvis det ærede medlem vil grave de pågældende sager frem, skal jeg gerne tilbyde mig som medforslagsstiller.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-8, ændringsforslag nr. 1, § 9, således ændret, og § 10  
*vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslaget uden for betænkningen af *Iver Poulsen* (se sp. 2956)  
*forkastedes* med 152 stemmer mod 4; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§§ 11-20, ændringsforslag nr. 2, § 21, således ændret, og § 22  
*vedtoges* uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
*vedtoges* uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om børnetilskud i Grønland.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 67) findes i tidenden sp. 1711, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 203).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Boye Hansen:** Som det fremgår af udvalgets betænkning, er der stillet 2 ændringsforslag. Ændringsforslag nr. 1 til § 8 er stillet af det ærede medlem hr. Vivike og går ud på, at § 8 stryges. Denne paragraf indeholder bestemmelse om, at udlændinge, der tager fast bopæl i Grønland, kan blive berettigede til at modtage de i lovforslaget omhandlede børnetilskud. Det er udvalgsflertallets opfattelse, at en sådan bestemmelse kan være ønskelig, uanset om Danmark bliver medlem af Romunionen eller ej, og jeg skal derfor på samtlige øvrige udvalgsmedlemmers vegne anbefale, at man stemmer imod det af det ærede medlem hr. Vivike stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag nr. 2 til § 9, der er stillet af den højtærede minister, tager sigte på, at de i lovforslaget omhandlede børnetilskud kan udbetales med virkning fra 1. januar i år.

Jeg skal på hele udvalgets vegne anbefale, at man stemmer for dette ændrings-