

[Bækgaard.]

forslaget og vil stemme imod det ved tredje behandling.

Landbrugsministeren (Skytte): Jeg takker udvalget for dets arbejde og takker de partier, der har givet tilslutning til gennemførelsen af dette lovforslag.

Jeg beklager, at der ikke har kunnet opnås enighed; det var jo særdeles ønskeligt, om det kunne være sket, også fordi såvel de konservative som venstre fra denne talerstol har givet udtryk for, at den eneste udstykning, som de syntes skulle gennemføres, var en eventuel oprettelse af nye brug i Sønderjylland og i Vestjylland, og hvis man undersøger, hvor vi opretter nye brug i dag, ser man, at det netop er disse egne af landet, der først og fremmest tilgodeses. Derfor vil jeg sige, ikke at jeg håber på enighed, men at jeg i hvert fald ville have sat pris på, hvis noget sådant havde kunnet opnås. Det har ikke været tilfældet, hvad jeg beklager. Men jeg takker altså dem, der støtter dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-8 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om veterinærvæsenet samt om udøvelse af dyrlægegerning.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 25) findes i tidenden sp. 717, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 213).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Iver Poulsen:*

Til § 11.

Stk. 1 affattes således:

„*Stk. 1.* Såfremt der er grund til at antage, at en autoriseret dyrlæge som følge af mangelfuld sjælstilstand, jfr. § 5, stk. 2, eller på grund af udvist grov uduelighed, grov eller gentagen forsømmelse eller skødesløshed i udøvelsen af sin virksomhed ikke fremtidig vil udøve sin virksomhed på forsvarlig måde, kan autorisationen fratages ham.“

Bemærkninger til ændringsforslaget.

Ændringsforslaget stilles for at skabe mulighed for, at der også i tilfælde, hvor en dyrlæge har udvist grov eller gentagen forsømmelse eller skødesløshed i udøvelsen af sin virksomhed, skal være adgang til at fratage den pågældende autorisationen eller de i paragraffens stk. 2 omhandlede rettigheder.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Chr. Thomsen: Jeg vil først beklage, at der er sket en fejl ved betænkningens afgivelse derved, at de ændringsforslag, der kun er af redaktionel art, ikke er kommet med. Det nødvendiggør selvfølgelig, at lovforslaget går til fornyet behandling i udvalget, så man kan få dem med til tredje behandling.

Der har i udvalget været afholdt 7 møder og 2 samråd med landbrugsministeren. Der har rejst sig kritiske røster over for visse punkter i lovforslaget, men udvalget er dog enedes om et ændringsforslag af meget beskeden karakter. Der foreligger 2 ændringsforslag, som er stillet af landbrugsministeren og tiltrådt af udvalget, det ene efter en henstilling fra Købstadforeningen for at bringe lovforslaget i overensstemmelse med dens normale regler; det andet ændringsforslag går ud på, at loven skal tages op til revision i folketingsåret 1968-69. Dette er begrundet i, at det er første gang, man har en egentlig lovgivning på dette område; derfor ønsker man efter en vis periode at se, hvordan loven har virket.

Endelig har det ærede medlem hr. Iver Poulsen stillet et ændringsforslag, som går