

[K. B. Andersen.]

Det, vi arbejder for, er, at beskæftigelsen fortsat kan opretholdes. Det ærede medlem arbejder for, at der kan komme den utryghed og manglende beskæftigelse, som det ærede medlem politisk skal leve af.

(Kort bemærkning).

Poul Møller: Jeg konstaterer blot, at det står ganske klart i regeringens argumentation, at det er pristalsreguleringen og kun pristalsreguleringen, der gør, at man nu må kræve flere skatter og afgifter af befolkningen.

Jeg spørger derefter den høje regering: Må vi forvente, at befolkningen, hver gang der udløses en pristalsportion, skal betale den tilbage gennem skatter og afgifter?

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Jeg gør opmærksom på, at i fjernsynet i går aftes udsatte det ærede medlem hr. K. B. Andersen definitivt valget til først at skulle finde sted i september. Det turde være tegn på, at det ærede medlem er sikker på, at hvis man ikke udsætter valget, får regeringen ikke nogen bekræftelse fra vælgerne på, at den har gjort gode tider bedre med de lovforslag, den her kommer med.

Finansministeren (Poul Hansen): Må jeg sige til det ærede medlem hr. Poul Møller, at det er da ganske klart, at når statens udgifter stiger som følge af, at der skal betales en dyrtidsportion til arbejdere og tjenestemænd i statens tjeneste, og man vil fastholde den planlagte finanspolitik, så må man søge dækning, og det kan man næppe gøre på anden måde end ved på en eller anden måde at tage skatter eller afgifter ind. Så kan det ærede medlem selvfølgelig godt more sig med at sige, at man tager dyrtidsportionen fra befolkningen; det stemmer blot ikke, for det beløb, der tages ind, er jo væsentlig mindre end det, der kommer til udbetaling. Men når vi vil fastholde den stramme finanspolitik — for der er jo dette sammenspil mellem finans- og konjunkturpolitik — ja, så hænger det bl. a. sammen med, at vi meget gerne vil fastholde den lettelse af renteforholdene, som vi har opnået. Vi vil om muligt gerne

videre ad den vej, og vi frygter altså for, hvis man vil ind på den finanspolitik, som åbenbart er det ærede medlems, at vi da forskertser disse muligheder. Jeg har haft lejlighed til at anvende denne argumentation en gang før, nemlig da vi talte om den bundne opsparing. Jeg tror, at det forløb, som udviklingen faktisk fik efter den diskussion, har givet mig ret i de betragtninger, jeg dengang anstillede, og jeg tror, jeg har ret i dag også.

(Kort bemærkning).

Poul Møller: Til den højtærede finansminister skal jeg kun sige, at jeg morer mig aldeles ikke over dette, og jeg tror heller ikke, der er andre i den danske befolkning, der morer sig over det. Det, der finder sted nu, er, at pristalsreguleringen skal betales gennem højere afgifter, og, som den højtærede minister føjede til, samtidig med at der også skal betales tvungen opsparing.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Retoff: Jeg foreslår, at de tre lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag.

Formanden: Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte.

Men gik altså til:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændring i lov om tobaksafgifter,

forslag til lov om ændring i lov om afgift af spiritus, vin og øl

og

forslag til lov om forhøjelse af tillægsafgiften af benzín.