

[Poul Møller.]

holde til denne argumentation. Derimod kan den holde til at sige: vi tog fejl i fjor, da vi fastsatte lønniveauet for det kommende år.

Den højtærede finansminister må indrømme, at der er ikke stor forskel på penge. Den højtærede finansminister kan ikke sige: de og de penge gør fortræd, men disse penge gør ikke fortræd konjunkturpolitisk. (*Afbrydelse af finansministeren*). Den højtærede finansminister må nu tie et øjeblik. Hvis ikke lønforhøjelserne skulle træde i kraft den 1. marts, ville den højtærede finansminister så have behøvet disse forhøjelser? Kunne han ikke have båret den almindelige pristalsregulering uden dem? Er det ikke på grund af, at reguleringen er kædet sammen med en lønforhøjelse, at han konjunkturpolitisk er bange? Hvis ikke flertallet i fjor havde vedtaget disse love, der kaldtes helhedsløsningen, og hvoraf anden del skal træde i kraft nu, havde vi ikke behøvet disse forhøjelser. Det kan ministeren få sort på hvidt hos enhver økonom. Så havde ministeren ikke været i den situation, at han skulle have forhøjelserne. Så havde der været rigelig dækning også konjunkturpolitisk.

(Kort bemærkning).

**Aksel Larsen:** Jeg kender det ærede medlem hr. K. B. Andersen godt. Jeg kender ham så godt, at jeg, da han gik på talerstolen, udmærket vidste, hvad han ville sige. Han ville fortsat komme med tågetale om stabilitet og tryghed og påstå, at det var regeringen, der havde skabt stabilitet, tryghed o. s. v. ved sin politik. Det var han jo nødt til at sige for på en eller anden måde at snakke sig uden om det faktum, at han stod her i oktober og roste regeringen, så jeg ved ikke hvad, fordi den, som han påstod, gjorde gode tider bedre. Jeg tror, at disse lovforslag beviser, at det gør regeringen ikke.

**Finansministeren (Poul Hansen):** Jeg begriber stadig ikke rigtig det ærede medlem hr. Poul Møllers argumentation. For det første ved vi jo ikke, hvilken situation vi i det hele taget havde haft, hvis der ikke var kommet nogen helhedsløsning. Vi havde

sandsynligvis haft arbejdskamp sidste år, og hvad den var endt med i den ene eller den anden henseende, kan vi ikke vide noget om. Det kan godt være, den var endt på en sådan måde, at vi havde stået i en vanskeligere økonomisk situation. Vi står jo i og for sig ikke i nogen vanskelig økonomisk situation; vi skal kun foretage det korrektiv til den økonomiske politik, som består i, at staten skal have dækning for sine udgifter til dyrtidsregulering. Det skal vi have.

Det ærede medlem mener, at hvis ikke den øvrige lønstigning var kommet med ind i billedet, hvis der altså i dette forår udelukkende havde været tale om dyrtidsregulering og kun det, så havde vi haft penge nok. Sådan måtte jeg da forstå det ærede medlem. Ja men det kommer da også an på, hvorledes finansloven var tilrettelagt. Vi har vidst, at lønforhøjelsen som følge af helhedsløsningen ville komme, og de 8 overenskomststillæg har vi medregnet på finanslovsforslaget. Jeg kan ikke se rettere, end at når der så kommer et dyrtidstillæg, må vi have dækning for det også. Det må vi da skulle have i enhver situation, hvor der er tale om, at lønningerne stiger som følge af dyrtidsregulering. Det kan vel ikke være det ærede medlems opfattelse, at hvis det sker, så kan vi lave en helt anden finanspolitik, så kan vi gennemføre en afsvækket finanspolitik. Det er jo i virkeligheden det, det ærede medlem siger. Derfor kan jeg ikke rigtig forstå denne argumentation.

(Kort bemærkning).

**K. B. Andersen:** Da frokosttiden nærmer sig og jeg nødig vil være med til for stærkt at overskride irritationstærskelen hos medlemmerne i salen, skal jeg gerne lade det ærede medlem hr. Aksel Larsen få sidste ord i denne sag. Jeg ser, at han endnu ikke har bedt om det. Jeg lader ham imidlertid gerne få sidste ord. Vi får nemlig sidste ord i selve sagen, og det er det, det drejer sig om. At gode tider er blevet bedre, dokumenteres umiddelbart af tallene for enhver, der har økonomisk fatteevne, og det vides i øvrigt i de allerfleste hjem i vort land. At forklare det for det ærede medlem kunne ikke falde mig ind; det ville være spildte ord.