

[Finansministeren.]

lovmæssige fremskridt i dette folketingsår. Jeg kan derfor ikke se, at det ærede medlem har nogen som helst baggrund for at fremsætte denne udtalelse.

Næsten som den eneste af de ærede ordførere fremførte det ærede medlem sparesynspunktet, naturligvis i forbindelse med forsvarsudgifterne. Det er overordentlig billigt for det ærede medlem at give gode råd på det område, når vi ved, at det ærede medlem ikke anerkender disse udgifter. Det stiller sig jo lidt anderledes for os andre.

Mens jeg er ved sparebestræbelserne, vil jeg gøre opmærksom på, at det ærede medlem hr. Iver Poulsen var den eneste af de øvrige ordførere, der var inde herpå. Jeg vil i den anledning gerne sige, at jeg har over for de bevillinger, der har været foreslået i dette folketingsår, sat ind for at begrænse udgiftsstigningerne mest muligt. Jeg mener, vi har ført en tilbageholdende udgiftspolitik, og jeg vil minde om, at under finanslovdebatten fik vi fra konservativ side at vide, at der var visse områder, hvor der ikke var sat tilstrækkeligt ind. Det er derfor med en vis tilfredsstillelse, jeg konstaterer her ved denne debat, at man ikke fra venstres eller det konservative folkepartis side har kørt denne linje.

Flere ordførere har været inde på den omtale af en omlægning af rygevanerne, som er omtalt i fremsættelsen, og man mener, at når jeg tilkendegiver, at vi gerne ser en sådan omlægning, er det udtryk for hykleri, fordi det, vi ønsker, er at få pengene ind, og ikke at folk lader være at ryge cigaretter. Nu synes jeg også, vi på dette område skal lade være at bruge for store ord. Der er ingen af os, der tror på, at man en, to, tre kan få folk til at holde op at ryge cigaretter, men som det hele ligger, må det vel anses for ønskeligt, at cigaretforbruget bliver aftagende. Det har jeg taget i betragtning ved disse forslag, bl. a. på den måde, at jeg tvivler på, at vi opnår det beregnede provenu for cigaretternes vedkommende. Der står udtrykkeligt, at med uændret forbrug bliver der tale om et så og så stort provenu. Jeg tvivler altså på, at vi opnår det fulde provenu for cigaretternes vedkommende, og det skal jeg i og for sig se på med tilfredsstillelse. Der er

taget hensyn hertil ved den samlede tilrettelæggelse.

Det ærede medlem hr. Retoft spurgte, om vi ikke kunne foretage en mindre nedsettelse af afgiften for pipetobak. Det skal jeg ikke afvise at forhandle om.

Så nævnte man spørgsmålet om benzinen, idet man gjorde opmærksom på, at det jo var betænkeligt, at vi gennemførte denne afgiftsforhøjelse, fordi den betød øgede omkostninger for erhvervslivet. Jeg må gøre opmærksom på, at der ikke er tale om at forhøje afgifterne for de dieseldrevne motorkøretøjer, og vi har ingen sådan hensigt. Vi mener, at den forhøjelse af benzinafgiften, der er foreslået, ikke medfører en sådan forringelse, at det skulle være nødvendigt at gennemføre en forhøjelse af vægtafgiften, og det vil sige, at dermed undtages en væsentlig del af den erhvervsmæssige transport fra afgiftsforhøjelse. Jeg tror i det hele, at den omkostningsforhøjelse, som benzinafgiften vil medføre på erhvervsområdet, vil være overordentlig beskeden og ikke have de dimensioner, som man synes at ville antyde under debatten her i dag.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale de foreliggende lovforslag til fortsat villig behandling.

Retoft: Jeg har kun et par meget korte bemærkninger, i særlig grad henvendt til det ærede medlem hr. Alfred Bøgh. Det ærede medlem mente, at man godt kunne regne med, at de direkte skatter ville give et så betydeligt merprovenu, at man ikke behøvede disse afgiftsforhøjelser. Det ærede medlem nævnte, at der ville blive tale om et stigende provenu, og at man allerede havde konstateret det. Det har jeg også gjort, men man må alligevel være forsigtig dér, for vi ved jo, at hele den regnskabsførende del af de danske skatteydere først skal indlevere deres selvangivelse den 15. februar, og vi ved også, at der går et betydeligt tidsrum fra den 15. februar, inden man er ganske klar over, hvad disse skatter vil give i provenu, og så mener jeg, den faste finanspolitik vil komme i fare, idet der kan blive journalistisk uro om spørgsmålet i en lang tid frem.

Et enkelt svar til det ærede medlem hr. Aksel Larsen. Hvis det var det ærede