

[Finansministeren.]

Nu ligger det imidlertid sådan, at så vidt vi på nuværende tidspunkt kan gøre tingene op, d. v. s. med en vis hensyntagen til regulering af forbrugsafgifterne og med hensyntagen til de merudgifter, der vil blive tale om, så vil tendensen for statsbudgettet være den, at hvis vi skulle afholde udgifterne i anledning af pristalsstigningen uden at få dækning, ville der nogenlunde blive balance, måske et ubetydeligt kasseoverskud. Det er med denne udsigt for øje, regeringen har ment, at det var rigtigt allerede nu at tæffe sådanne beslutninger, at vi i sandhed kan sige, at den stramme finanspolitik er opretholdt. Vi mener, det har betydning med henblik på fastholdelsen af og eventuelt en yderligere nedbringelse af det lavere renteniveau, vi er nået til. Vi mener, denne stramme finanspolitik på lang sigt har betydning som grundlag for stigning i produktionen og for, at vi kan fastholde beskæftigelsen.

Jeg er enig med det ærede medlem hr. Alfred Bøgh i, at den fondsdannelse, der påtænkes med hensyn til Arbejdsmarkedets Tillægspension, vil virke som en støtte til den stramme finanspolitik; jeg tror dog ikke, man kan indregne det fulde beløb dertil.

Til det ærede medlem hr. Poul Møller skal jeg sige, at den glæde, som det ærede medlem havde over en lille trykfejl i den skriftlige fremsættelse, skal jeg ganske skænke ham. Når det ærede medlem åbenbart har en så glædesløs tilværelse, at selv så små ting kan virke oplivende, ville det da være synd at tage glæden fra det ærede medlem.

Det ærede medlem anstillede nogle anstrengte betragtninger over, at det var anden del af helhedsløsningen, som nu gav sig udslag i, at vi kom med disse lovforslag. Jeg tror aldeles ikke, disse betragtninger er holdbare, og jeg mener, at jeg med det, jeg har sagt, allerede har givet et svar derpå.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen anvendte det udtryk, at man med disse afgiftsforhøjelser direkte ville stjæle en del af den lønforhøjelse, lønmodtagerne har ret til. Det er jo et stærkt udtryk, og vi har altså herigennem fået et indtryk af, hvordan sagerne skal lægges til rette fra det ærede

medlems og hans partis side. Jeg kan ikke anerkende, at det, at vi søger dækning for øgede udgifter, skulle være det samme som at stjæle en lønforhøjelse fra nogen. Det kunne jo tænkes, at der havde været tale om andre udgifter, som var steget, udgifter, som det ærede medlem måske havde givet tilslutning til, og som vi måtte søge dækning for. Ville det ærede medlem så også anvende denne terminologi med at stjæle? Jeg vil også gerne på den foranledning, det ærede medlem her har givet, sige, at det er kun en mindre del — jeg understreger en mindre del — af de indkomstforhøjelser, der kan påregnes at ville få virkning fra foråret, som på denne måde inddrages igen. Endelig er disse lovforslag af en sådan beskaffenhed, at folk — hvis man vil anvende terminologien tyveri — kan undrage sig dette tyveri. Det ved det ærede medlem udmærket godt.

Det ærede medlem sagde desuden, at regeringen skal ikke komme her og sige, at den ikke vidste, at der ville komme prisstigninger, underforstået at vi ikke vidste, at januarpristallet ville udløse en reguleringstillægsportion. Det burde vi have vidst, mente det ærede medlem, eller rettere sagt: det ærede medlem sagde, at det vidste vi så tidligt, at vi kunne have taget hensyn til det ved fremsættelsen af finanslovsforslaget. Jeg må naturligvis takke det ærede medlem for den overordentlig gode tro til regeringens evner, han derigennem lægger for dagen; men det hører vistnok til det umulige, at vi i oktober skulle vide, hvordan januarpristallet kom til at se ud, så meget mere som en lidt mindre stigning ville have bevirket, at pristallet ikke havde udløst en portion. Når vi nu ved, at huslejeindregningen i januar og de øgede eksportpriser for visse landbrugsvarer spiller en rolle i denne sammenhæng, synes jeg nok, at det, det ærede medlem her gjorde gældende, ikke kan holde stik.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen talte om, at han ikke ville acceptere det synspunkt, at arbejderne ikke må få fremskridt. Der er da heller ingen, der beder det ærede medlem om at acceptere det synspunkt. Det er ikke vort synspunkt. Der bliver lønmæssige fremskridt fra dette forår, selv om vi gennemfører disse lovforslag. Der er gennemført og bliver gennemført