

[Iver Poulsen.]

allerede skete prisstigninger og derfor ikke begrunde et øget forbrug i forhold til tidligere, før lønstigningen skete.

I øvrigt mener vi i vort parti, at det er på tide, at vi herhjemme snarest besinder os på, hvor vi kan spare, hvad det er, vi har råd til, og hvad vi ikke har råd til.

Den højtærede finansminister var så venlig at sige til vort parti under første behandling af finanslovsforslaget, at vi øjensynlig havde en stærk tilbøjelighed til at betragte socialdemokratiet som ødselt, og det skal jeg slet ikke benægte; det gør vi, og det gør vi, så længe regeringen ikke foretager den statusopgørelse af vort fællesbo, som kan sige os lidt om, hvad vi har råd til, og hvad vi ikke har råd til, og, hvis vi skal ind i meget store investeringer af den ene eller den anden art, da fortæller befolkningen, hvad disse investeringer vil komme til at koste skatteyderne i kroner og øre. Man kan ikke tale om disse store investeringer og fremsætte lovforslag, som kræver meget betydelige beløb, uden at man samtidig med forslagets fremsættelse — her tænker jeg på forslaget om fuld folkepension til alle — redegør nøjagtigt for, hvordan man vil få loven finansieret.

Vi har det indtryk, at regeringens hensigt med de foreliggende lovforslag ganske simpelt er at tilføre statskassen nye indtægter, som regeringen kan bruge efter forgodtbefindende, eventuelt til at indfri dyre valglofter med, og derfor kan mit parti ikke støtte lovforslagene.

**K. B. Andersen:** Jeg har blot bedt om ordet for en kort bemærkning i forbindelse med den udtalelse af mig, det ærede medlem hr. Aksel Larsen refererede om forholdet mellem helhedsløsningen og de gode tider. Den minder om det ærede medlems spørgsmål under en af debatterne i fjor om, hvor tit vi skal sikre beskæftigelsen.

Det ærede medlem forstår stadig ikke, eller jeg bør vel ikke vurdere det ærede medlem så lavt, men så kan jeg sige, at det ærede medlem vil ikke forstå sammenhængen mellem økonomisk politik og beskæftigelse og tryghed. Det ærede medlem tror stadig, at beskæftigelse og tryghed er noget, der falder ned fra himlen — det var også et meget godt sted, hvis det skulle

falde ned et sted fra — men det kommer altså efter det ærede medlems opfattelse et eller andet sted fra, og det går ganske automatisk.

Det ærede medlem viser endnu en gang, at når det gælder om at svække økonomien og dermed true stabiliteten, så er det ærede medlem altid parat til at tage hele den borgerlige del af salen under armen. Vi så det senest, da det ærede medlem for nogle måneder siden stillede forslag om, at den bundne opsparing skulle ophæves. Der kan det ærede medlem sige til sin undskyldning, at det var de borgerlige partier, der tog det ærede medlem under armen; det er for så vidt rigtigt, men resultatet bliver jo det samme.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen viste i dag, at han er mere interesseret i tågetale end i hensynet til beskæftigelse og tryghed. Det har han altid været, og det er han stadig; han vil ikke forstå, han kan ikke forstå, at dette ikke er kriselovgivning, men at det er økonomisk stabilitetslovgivning, at det er beskæftigelseslovgivning.

**Finansministeren (Poul Hansen):** Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for socialdemokratiet og det radikale venstre, som har givet tilslutning til de foreliggende lovforslag. Derimod kan jeg jo desværre ikke takke de øvrige ærede ordførere for tilslutning, i alle tilfælde ikke for blank tilslutning.

Jeg opfattede meget vel, at man såvel fra venstres som fra det konservative folkepartis side gerne ville forhandle herom, men man knyttede nogle betingelser dertil, som formodentlig vil vise sig at være uacceptable.

Der blev benyttet forskellige stærke udtryk. Man talte om, at det var panikforslag, at det var en afsløring af helhedsløsningen, at det var kriseindgreb, og hvad ved jeg.

Jeg synes ikke, der er nogen særlig grund til at svinge sig op i sådanne højder, og jeg tror, at hvis vi ikke netop befandt os i dette år, ville man ikke have gjort det, men nu vinker der et valg forude, og så gælder det altså om at stemme tingene op i et vist plan. Det ligger jo ganske enkelt sådan, at ved fremsættelsen i efteråret af finanslovsforslaget gjorde jeg opmærksom på, at der ved bud-