

Formanden: De tre følgende sager på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om tobaksafgifter.

(Lovforslaget (nr. 88) findes i tillæg A. sp. 957, fremsættelsen i tidenden sp. 2894).

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 4 og 5 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af spiritus, vin og øl.

(Lovforslaget (nr. 89) findes i tillæg A. sp. 961, fremsættelsen i tidenden sp. 2894).

Første behandling af forslag til lov om forhøjelse af tillægsafgiften af benzin.

(Lovforslaget (nr. 90) findes i tillæg A. sp. 963, fremsættelsen i tidenden sp. 2894).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Retoft: Ved fremsættelsen af finanslovsforslaget blev det fremhævet af den højtærede finansminister, at der ikke var regnet med eventuelle nye dyrtidsportioner. Priserne var jo på dette tidspunkt og er stadig, heldigvis, forholdsvis stabile. Selv om der ikke kunne være tvivl om, at der skulle en meget lille stigning til for at udløse en pristalsportion, syntes man alligevel, det var forsvarligt ikke at regne med det på det tidspunkt. På denne baggrund kan man, hvis man vil være bagklog, godt sige, at det allerede ved fremsættelsen af finanslovsforslaget burde have været taget i betragtning, at der kunne blive tale om en ny dyrtidsportion. Nu er det jo imidlertid en kendsgerning, at det høje ting ikke ser med særlig velvilje på finanslovsforslag, hvor der findes poster for eventuelt kommende udgifter, som man ikke er ganske sikker på vil blive aktuelle.

Forholdene har imidlertid artet sig således, at en svag stigning i pristallet har udløst

en dyrtidsportion, som der ikke er dækning for, og det er da givet, at der må træffes beslutning om, hvorledes dette spørgsmål bør løses. Det letteste og i øjeblikket det behageligste ville være at lulle sig ind i den tro, at den skatteligning, der for tiden foretages i landets kommuner, vil give så gode resultater, at den sammen med en eventuel stigning i den indirekte beskatning vil være tilstrækkelig til at dække det beløb, der nødvendigvis må til for at dække dyrtidsportionen. Men er dette forsvarlig finanspolitik? Den højtærede finansminister mener det ikke, en opfattelse, der deles af det øvrige ministerium samt af min gruppe; derfor har den højtærede finansminister fremsat de lovforslag, som vi i dag har til forhandling.

Der er grund til at formode, at der i den kommende tid vil være en stærk og måske også en lidt stigende beskæftigelse, noget, som vi alle kan glæde os over; det er vel en af de glædeligste ting i disse tider, at der stadig væk er en god beskæftigelse, en beskæftigelse, som vi ikke har kendt ret meget til tidligere. Men for at kunne opretholde denne beskæftigelse, er det efter min mening nødvendigt, at der føres en stram finanspolitik, således som det også gentagne gange er fremhævet af den højtærede finansminister. Vi ved jo også, at der i en række lande, som vi har samkvem med enten som eksportører eller som importører, finder en betydelig omkostningsstigning sted. Det er ikke helt givet, at dette ikke vil smitte af på de finanspolitiske forhold, vi har her i landet.

En diskontoned sættelse, som alle har brændende ønske om, vil vel også i nogen grad — eller måske endda i meget høj grad — være afhængig af, hvilken finanspolitik regeringen og folketinget fører.

Om lovforslagenes enkelte bestemmelser kan jeg nøjes med meget få bemærkninger. De punktskatter, der foreslås hævet, har vi jo ret stort kendskab til gennem tidligere drøftelser; det er gamle kendinge. Disse afgifter er dog i væsentlig grad skatter på varer, som i nogen grad må betegnes som luksusprægede.

Den højtærede finansminister pegede på, at en forhøjelse af cigaretskatten måske kan være en spore til at ændre folks rygevaner, hvilket jeg ville hilse med glæde.