

[Grøndahl.]

forbindelse, for ellers ville jeg have bebredt det udvalget, når det havde været på den kgl. mønt og haft lejlighed til at tage disse mønter i hånden, at de så ikke allerede dengang havde opdaget, at det var galt. Jeg må derfor mene, at nu når vi skal have de nye mønter frem — og det gælder også, hvis vi skal have andre mønter — bør der altid foreligge prøveeksemplarer.

Jeg skal gøre den højtærede finansminister opmærksom på en anden forvekslingsmulighed, nemlig mellem vore nuværende 10-ører og de lyse 1-ører, som under dårlige lysforhold ligner hinanden alt for meget, og størrelsen er nogenlunde ens. Så vidt jeg er orienteret, ligger de nye 1-ører af kobber færdige og på læger på den kgl. mønt, og jeg vil gerne spørge den højtærede finansminister: kunne disse 1-ører af kobber ikke udsendes snarest til afløsning af de lyse 1-ører, så var vi da denne irriterende forvekslingsmulighed mellem 1- og 10-ører kvit?

I øvrigt anbefaler vi lovforslaget.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg takker de ærede ordførere for den meget venlige modtagelse af dette lovforslag, der går ud på at fremstille en ny 25-øre, en 25-øre med hul, således at forvekslingsmulighederne i forhold til 1-kronemønten skulle bringes ud af verden.

Det ærede medlem hr. Dalsgaard sagde meget venligt til mig, at jeg jo ikke havde handlet overilet i denne sag, da spørgsmålet allerede var blevet rejst for et år siden om at få denne nye 25-øre og lovforslaget først foreligger nu. Jeg kunne måske dertil sige, at netop den omstændighed, at man ved den tidligere gennemførelse af møntloven alligevel trods grundig behandling ikke gjorde det bedre, end at det nu viser sig, at der var disse forvekslingsmuligheder, talte for, at nu måtte man netop ikke handle overilet, men meget nøje få undersøgt, hvilke muligheder der var for på den bedste måde at løse dette problem.

Vi har derfor for det første i finansministeriet og den kgl. mønt overvejet problemet, og dernæst har vi hørt forskellige organisationer og institutioner, inden jeg fremsatte lovforslag her, og det er derfor,

det har taget nogen tid. Jeg håber, at forslaget dermed er så godt forberedt, at det kan gå igennem, uden at der skal ske for store ændringer med det, og uden at man kan sige, det er dårligt forberedt.

Jeg vil gerne erklære mig enig med det ærede medlem hr. Gerholm i, at en mønt med hul er ikke så køn. Det synes jeg heller ikke, og jeg synes i og for sig heller ikke, at det er så rart, at vi dermed får en mønt, der ligesom skiller sig ud fra vort øvrige møntsystem, men vi har stået over for en bunden opgave. Den nye 25-øre skulle jo helst beholde den hidtidige størrelse, af hensyn til automaterne og den slags apparater, både med hensyn til diameter og tykkelse og også så nogenlunde med hensyn til vægten. Den skulle alligevel i sin udformning også være sådan, at den ikke kom til at afvige alt for meget i stilen fra de øvrige mønter.

Jeg kan godt sige, at vi har bl. a. drøftet dette spørgsmål med nationalbankens direktion og haft lejlighed til at se på forskellige typer af mønter, også i og for sig kønne mønter fra andre lande, der bygger på andre principper, men det forekom i hvert tilfælde ikke mig rimeligt at få en mønt, der i meget vid udstrækning afveg fra vort hidtidige system, og derfor er jeg altså endt i dette forslag om en 25-øre med hul.

Det ærede medlem hr. Dalsgaard — jeg forstod, støttet af det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen — kunne tænke sig at tage hele vort møntsystem op til overvejelse og mulig revision, og jeg skal erklære mig villig til at drøfte det spørgsmål med det udvalg, som jeg forstår vil blive nedsat. Jeg vil dog gerne på forhånd sige et enkelt advarende ord. Vi er jo nemlig midt i at gennemføre et nyt møntsystem. Vi har fået nye 1-kroner, vi har fået nye 5-kroner, og der er nye kobbermønter, 1-, 2- og 5-ører, i arbejde. Nu pludselig at ville kassere alt det, som ikke engang er færdigt endnu, synes jeg i hvert fald må fortjene overvejelse. Det vil jeg gerne have sagt på forhånd her.

Det ærede medlem hr. Gottschalek-Hansen holdt jo et meget varmtfølt forsvar for daleren, 2-kronen, og det skal da ikke være anderledes, end at vi kan tale om det. Hvor langt vi er kommet med inddragningen, og hvilke vanskeligheder der vil være ved at