

[K. Axel Nielsen.]

Jeg vil i denne forbindelse gerne spørge den højtærede finansminister, om det ikke måtte være ønskeligt at lade et udvalg eller en kommission med repræsentanter for f. eks. Advokatrådet og Dommerforeningen undersøge hele arveafgiftsloven; den er fra 1922, og jeg er helt sikker på, at advokater og skifteforvaltere har gjort erfaringer, som det vil være klogt at drage nytte af ved en revision af loven.

Jeg skal i øvrigt anbefale såvel de stillede ændringsforslag som lovforslaget til vedtagelse.

Ib Thyregod: Ved første behandling af nærværende lovforslag rejste jeg på mit partis vegne spørgsmålet om arveafgiftsbetalingen for de enker eller enkemænd, som efter vedtagelsen af den nye arveafgiftslov kom til at betale arveafgift, hvor de hidtil var fritaget i kraft af, at de kunne hensidde i uskiftet bo med udarvinger. Altså i en række tilfælde, hvor der hidtil ikke blev betalt arveafgift i kraft af reglen om uskiftet bo, skulle der efter forslaget, som det oprindeligt var formet, betales arveafgift af disse ægtefæller, og det var denne urimelighed, jeg pegede på ved første behandling.

Forslaget har været genstand for drøftelse i folketingsudvalget, og resultatet er blevet det forslag, som det ærede medlem hr. K. Axel Nielsen omtalte, nemlig at en ægtefælle er fritaget for arveafgift af en arv indtil 50.000 kr., og at der er en lempet arveafgiftsskala for de følgende beløb op til 100.000 kr. Da en ægtefælle jo, hvis der er formuefællesskab, tillige har krav på halvdelen af fællesjet som sin boslod, vil det sige, at der for formuer på indtil 100.000 kr. kan opnås arveafgiftsfrihed i disse tilfælde, og det må være et tilfredsstillende resultat. Jeg gør opmærksom på, at reglen jo også gælder for tilfælde, hvor der er særeje. Der er ikke nogen begrænsning i lovforslaget til alene at gælde tilfælde af fællesje.

Det andet punkt, hvor der er sket ændringer, er med hensyn til arveafgiften af de små beløb, hvor vi havde ønsket en forhøjelse af beløbene, ikke alene for fritagelse for arveafgift, men også for gaveafgift. Resultatet er blevet en forhøjelse, for så

vidt angår arveafgiften, af det frie beløb fra 2.000 kr. til 5.000 kr., mens man ikke fra ministerens side har ønsket at gå højere op med fritagelse for gaveafgift. Dette spørgsmål vil jeg imidlertid gerne have drøftet i udvalget mellem anden og tredje behandling. Vi havde gerne set, at man på dette område kunne gå videre.

Endelig er der de spørgsmål, som blev nævnt vedrørende fast ejendom og vurderingen af denne: om det er ejendomsværdien, der skal være afgørende for spørgsmålet om gebyret. Her er man enedes om at henskyde disse spørgsmål til den kommende revision.

Jeg skal herefter på mit partis vegne anbefale ændringsforslagene og lovforslaget til vedtagelse.

Erna Sørensen: Det konservative folkeparti kan tiltræde de ændringsforslag, der omtales i dag. Vi har, som det er blevet sagt, i udvalget ført forhandlinger med den højtærede finansminister om at få ændret en hel del i lovforslaget; men vi har måttet bøje os for de oplysninger, vi har fået om, at arveafgiftsloven står foran en virkelig revision, og at det foreløbige arbejdsgrundlag er tilendebragt, så at sagen snart kan komme til behandling.

For os at se var det dog noget, at vi kunne opnå de ændringer, det ærede medlem hr. Ib Thyregod nu omtalte; men at det ikke er tilfredsstillende, siger sig selv. Loven er jo skabt på en tid, da situationen var en helt anden, og man trænger til at få loven ajourført helt igennem. Vi er som sagt tilfredse med, hvad der foreløbig er opnået, og takker den højtærede finansminister for den velvilje, der er blevet vist over for de problemer, vi rejste. Vi håber så, at det kan komme til en grundig revision inden ret længe.

Else-Merete Ross: Da der i betænkningen redegøres nøje for de 2 ændringsforslag og yderligere for spørgsmål, som udvalget har drøftet, men som man er indforstået med at vente med, indtil den igangværende tilbundsgående revision af hele loven kommer til behandling, skal jeg indskrænke mig til på det radikale venstres vegne at anbefale lovforslaget med de 2 ændringsforslag til vedtagelse.