

[Axel Ivan Pedersen.]

lem hr. Thestrup: hvor er hemmelighedsfuldheden henne for så vidt angår disse spørgsmål?

(Kort bemærkning).

Thestrup: Jeg må måske sige med det samme, at jeg har ikke givet referat til Morsø Folkeblad.

Må jeg dernæst sige til den højtærede boligminister, at det, som boligministeren skulle rådføre sig med arbejdskraftudvalget om, skulle netop være, på hvilket tidspunkt man kunne frigøre de forskellige områder for byggestop.

Til det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen vil jeg gerne sige, at der synes mig at være betydelig forskel på at fremsætte forslag om ophævelse af grundskylden og så stille et ændringsforslag til huslejeloven, hvor der, således som det ganske rigtigt er sagt, er en lang række problemer, der knytter sig til spørgsmålet om forhøjelse af lejen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 131 stemmer mod 9.

Ændringsforslagene nr. 3 og 4

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5

forkastedes med 133 stemmer mod 9.

Ændringsforslagene nr. 6, 7 og 8

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9

forkastedes med 133 stemmer mod 9.

Ændringsforslag nr. 10

forkastedes med 133 stemmer mod 10.

Ændringsforslag nr. 11

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 12

forkastedes med 134 stemmer mod 9.

Ændringsforslag nr. 13

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 14

forkastedes med 134 stemmer mod 9.

§ 1 i den ændrede affattelse, ændringsforslag nr. 15 og § 2, således ændret, *vedtoges uden afstemning.*

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om valg til folketinget.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 47) findes i tidenden sp. 1243, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 199).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Holger Eriksen: Som det fremgår af betænkningen, indstiller udvalget enstemmigt lovforslaget til vedtagelse uden ændringer. Det er et resultat, som man for så vidt godt kunne være kommet til, jeg kan godt sige for år tilbage, eftersom forslaget jo i så nogenlunde uændret skikkelse er blevet genfremsat den ene gang efter den anden. Når man alligevel ikke har gjort det færdigt før nu, da valgperioden er ved at udløbe, skyldes det jo, at man har beskæftiget sig med forskellige andre ting, først og fremmest, som det så ofte er anført, med spørgsmålet om, hvorvidt det var muligt at finde et system, hvorved man kunne undgå de indviklede beregninger om tillægsmandaternes fordeling. Det viste sig imidlertid, at skulle man opretholde nogenlunde samme forhold mellem partierne, som der er nu, var det umuligt at gennemføre, medmindre man ville have et system, som