

## [Thestrup.]

nistrationen og regeringen fuldstændig har hals- og håndret over alt, over hele udviklingen og over alt, hvad der skal foretages. Jeg gentager, at en afvikling af byggerestriktionerne og en videreførelse af den begyndte afvikling af huslejestoppet er en nødvendighed, og jeg er villig til, at vi kommer ind på en gradvis afvikling. Vi har fra oppositionens side erklæret os enige i at gå til en gradvis afvikling, og hvis man bare havde villet begynde på en afvikling, ville vi fra vor side have været med.

Den højtærede boligminister talte om, at byggestoppet er blevet iværksat i forståelse med arbejdsmarkedsrådet, og at arbejdsmarkedsrådet stadig måtte være det organ, som traf bestemmelserne om, når vi kunne hæve de enkelte restriktioner. Jeg kan vedrørende dette spørgsmål ganske henholde mig til, hvad det ærede medlem hr. Finn Poulsen har sagt. Vi er kun glade for råd fra arbejdsmarkedsrådet, men det kan ikke være sådan, at det med hensyn til dette for befolkningen så overordentlig vigtige spørgsmål, som hvornår de kan få lov til at bygge deres hus, er således, at de er afhængige af boligministeriets forgodtbefindende. Der må nogle bestemte terminer til. Der må kunne disponeres, som det ærede medlem hr. Finn Poulsen sagde. Det er netop det, der er det afgørende i situationen, der må kunne disponeres. Det kan ikke være sådan, at vi vedblivende lever fuldstændig som umyndige børn under boligministeriets og ministerens forsæde.

**Kai Moltke:** Jeg skal ikke blande mig i det opgør om forligsbestræbelser, som har været i gang mellem regeringspartierne og venstre og de konservative. Jeg betragter denne side af sagen som en slags familieopgør, hvor vi på forhånd står udenfor, og vil derfor overlade det til de direkte interesserede parter.

Derimod vil jeg godt komme med nogle bemærkninger først til boligministeren og senere til det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen.

Hvis den højtærede minister havde haft ret i, at mine ændringsforslag først var indgivet efter fristens udløb, så man ikke skulle have haft tid til at behandle dem hverken i udvalget eller i boligministeriet,

havde det virkelig været sørgeligt. Somme tider, når man bliver ældre, kan det ske, at hukommelsen svigter, men for en sikkerheds skyld tog jeg det af udvalget udsendte bilag frem. Det viser, at ændringsforslagene er indgivet den 23. januar, d. v. s. nøjagtig 8 dage før betænkningen blev afgivet, så jeg ved ikke, om det er saglighed, den højtærede minister vil demonstrere, når han taler om for sent indgivne forslag. Vedrørende et af de emner i den omstridte § 62, som behandledes, forelå der først samme dag fra den højtærede boligminister et ændringsforslag, og jeg noterede med tilfredshed, at der adskillige dage efter denne frist indkom et nyt ændringsforslag fra boligministeriet. Men det er naturligvis mere formalistisk procedure.

Dernæst blev jeg meget stærkt angrebet, fordi jeg syntes, det ville være rimeligt at reservere så stor en sum som 50 mill. kr. til et koncentreret fremstød for at bringe orden i det manglende byggeri af syge- og plejehjem, børneinstitutioner o.s.v., og her skulle man næsten tro, at den højtærede boligminister mente, at der var noget i vejen med min opfattelsesevne, at jeg nærmest sorterede under kategorien evnesvage, hvad angår forståelsen af det hele. Så galt ligger det imidlertid ikke. Jeg har aldrig haft nogen forestilling om, at de 15 mill. kr. skulle dække det samlede byggeri, men jeg ønskede at henlede opmærksomheden på regeringens mærkelige plan. En ting står i loven, det er lovens bevillingsbeløb; en anden ting står i kvotaen, det er boligministerens arbejdsprogram, som bestemmer, for hvor mange millioner der må frigøres byggeri af denne art, og den tredje del af dette felt foregår i det sociale udvalg, som beskæftiger sig med de pågældende institutioner.

Jeg er afskåret fra at stille ændringsforslag til boligministeriets arbejdsplan, for den omfattes ikke af denne lov. Jeg er afskåret fra at stille forslag i det sociale udvalg, hvor jeg ikke er medlem, og derfor er jeg nødt til at stille forslag om fremme af dette byggeri under behandlingen af dette lovforslag, som jeg har at gøre med.

Nu bliver der sagt, at det, det drejer sig om, er 65 mill. kr., som til den slags byggeri var stillet til rådighed inden for kvotaen i den kommende tid. Men så vidt jeg