

[Axel Ivan Pedersen.]

om det ikke er et vilkår for politisk forhandling, at man går til grupperne og søger at få dækning for det, man forhandler sig frem til. Det skal jeg naturligvis ikke bestride, men jeg må dog tilføje, at så må forudsætningerne også være, at man går ind for forligsgrundlaget i sin gruppe og ikke på så sent et tidspunkt som ved udvalgsarbejdets afslutning møder med en indstilling som den, det ærede medlem gav udtryk for i bemærkningen om, at han havde en følelse af, at man nok kunne få noget mere ud af det og få noget mere af det, man ønskede.

Det er arbejdsvilkår, som ingen kan være tjent med, som ikke er egnet til at styrke tilliden, og som minder noget om pengeafpresning. Men sådan var problemstillingen jo heller ikke før jul, idet venstre, trods det ærede medlems følelser, vedtog at acceptere forligets grundlag og ville have været villig til at slutte, hvis der ikke fra anden side var grebet ind. Når det ærede medlem hr. Finn Poulsen siger, at der ikke er noget skisma mellem venstre og de konservative, så tror vi ham gerne, for hvordan kan der blive det, når det såkaldte stærke venstre lader de konservative bestemme farten?

Når det ærede medlem hr. Thestrup i denne omgang ligesom ved tidligere debatter beklager sig over, at der fra denne talerstol gøres nogle enkelte bemærkninger om udvalgsarbejdet, vil jeg gerne hertil sige, at hvis det synspunkt skal knæses, at der ikke fra denne talerstol må gøres bemærkninger om udvalgsarbejdet, synes jeg, det må blive en logisk konsekvens heraf, at man ikke efter hvert eneste udvalgs-møde, der holdes i et hvilket som helst udvalg her på Christiansborg, i den borgerlige presse skal kunne læse om, hvilke synspunkter der fra borgerlig side har været fremsat i det pågældende udvalgs-møde.

Må jeg dernæst gøre en enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. Kai Moltke. Jeg vil gerne have lov at notere mig, at mine bemærkninger om, min karakteristik af det ærede medlems ændringsforslag synes at berøre det ærede medlem meget ilde, og det ærede medlem gjorde også den bemærkning, at han selv syntes, det var reale forbedringer, der var foreslået. Men når han

i sin omtale af lovforslaget og ændringsforslagene taler om at stikke blå i øjnene, vil jeg gerne sige, at med mine bemærkninger om, at hans forslag er paradeforslag, mente jeg netop, at det var ham, som stak befolkningen blå i øjnene. Den afgørende forskel på det ærede medlems indstilling til boligproblemerne og mit partis indstilling til boligproblemerne er nemlig den, at vi mener, at man kan ikke gøre boligerne billigere ved at fortsætte i det uendelige med tilskudspolitik; den eneste reelle, den eneste farbare vej til at gøre boligerne billigere er, at man gennemfører en gennemgribende rationalisering, at man bruger alle de tekniske muligheder, der nu engang findes, og at man søger gennem rentepolitikken at gøre omkostningerne mindre. Det er det, vi tilsigter med vor boligpolitik, og derfor synes jeg, det er fuldt berettiget at karakterisere det ærede medlems forslag ved det udtryk, som jeg brugte.

Må jeg angående en enkelt detalje sige, at børnetilskudssatserne bør jo have et vist procentuelt forhold til det grundbeløb, de lægges til, og hvis man foretager en beregning over, hvor stort børnetilskuddet er til de mindstbemidlede, og hvor stort børnetilskuddet er til de mindrebemidlede, vil man se, at i forhold til grundbeløbet er den procentuelle størrelsesorden til fordel for de mindstbemidlede.

Så må jeg endelig gøre en afsluttende bemærkning til det ærede medlem hr. Rimstad, der spurgte, hvorfor vi i 1940 intet boligproblem havde. Forklaringen er den ganske enkle, at der siden 1940 er sket en sådan udvikling i befolkningens indkomster, at der ganske logisk herudaf er opstået et boligbehov, der så har skabt disse problemer. Når vi i 1940 ikke havde noget boligproblem, var det simpelt hen, fordi befolkningen ikke havde råd til at stille større krav, noget, som den heldigvis i kraft af den udvikling, vi har haft siden da, har i dag.

Formanden: Efter henstilling skal jeg her afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 12.

Mødet udsat kl. 10⁵⁵.