

[Formanden.]

„Vil ministeren foranledige foretaget en tilbundsående undersøgelse af årsagerne til den utilfredshed med hensyn til løn- og arbejdsvilkår, der gør sig gældende blandt vore sygeplejersker?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 7. februar, kl. 9 med følgende dagsorden:

1) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om boligbyggeri.

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om valg til folketinget.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om afgift af arv og gave.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om tillæg til lov om indenlandsk skillemønt.

Mødet hævet kl. 19³⁰.

54. møde.

Fredag den 7. februar kl. 9.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om boligbyggeri.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 50) findes i tidenden sp. 1133, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 185).

Der var stillet 15 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Axel Ivan Pedersen: Jeg skal henvise til den betænkning, som udvalget har afgivet, og som indeholder de ændringsforslag, der er stillet af boligministeren og tiltrådt af udvalget, samt nogle ændringsforslag stillet af det ærede medlem hr. Kai Moltke på socialistisk folkepartis vegne, men i øvrigt gøre nogle bemærkninger om udvalgsarbejdet og forløbet af udvalgsarbejdet.

Det forholder sig sådan, at det udvalgsarbejde, der har fundet sted omkring denne lovgivning, har formet sig på en ganske egen måde og er i sig selv blevet et slående bevis på, hvordan den omstændighed, at vi nærmer os valget, i visse kredse kan skabe vilkår, som i virkeligheden umuliggør et sagligt arbejde.

I boligbyggeriudvalget var vi inden jul nået frem til et forligsgrundlag, der stort set var enighed om. Selv om det kneb for