

(Kort bemærkning).

Per Federspiel: Det ærede medlem hr. K. B. Andersen prøvede at binde nogle besynderlige sløjfer på enden af denne debat, og det havde ikke så forfærdelig meget med virkeligheden at gøre. Jeg vil gerne fastslå, at der ikke i denne debat er konstateret noget ændret standpunkt, hverken fra venstres eller det konservative folkepartis side. Vi står nøjagtig, hvor vi har stået før, og jeg takker den højtærede udenrigsminister for de afsluttende bemærkninger, hvor han endnu en gang fastslog, at målsætningen er den samme.

Men der er et ejendommeligt forfatningsmæssigt spørgsmål, der endnu henstår uafgjort, og det er dette med mandatet, som vi ikke mener er noget mandat. Regeringen mener at være bundet ved beslutningen i august 1961, og det er naturligvis rigtigt, at den ikke kan gå videre. Men denne beslutning har ingen genstand i dag; der finder ingen forhandlinger sted. Regeringen kan hævde, at der stadig i Bruxelles ligger en skrivelse fra den danske regering, som hverken er accepteret eller afslået, og det er fuldstændig rigtigt. Men der foregår jo daglige forhandlinger, og det er kun på dette ene punkt, vi har villet frigøre regeringen for det bånd, det utvivlsomt må være, og det må da også være generende for den højtærede minister, når der er en eller anden begrænsning i hans handlefrihed.

Jeg vil gerne takke ministeren for de bemærkninger, han fremsatte om, at hvis der forelå en ny situation — og den kan meget nemt komme til at foreligge; vi mener, den foreligger allerede — er han parat til at søge dette mandat ændret. Fra vor side er der ingen binding i dette mandat. Den højtærede minister er naturligvis fri til at føre de drøftelser, han ønsker udadtil, med de forfatningsmæssige begrænsninger, der nu engang er om forhandlinger i det udenrigspolitiske nævn og i visse tilfælde om forelæggelse for det høje ting. Men det er slet ikke det, det drejer sig om. Det, det drejer sig om, er, at politisk set, hvor den højtærede minister færdes og fører disse for landet livsvigtige forhandlinger, hænger der ligesom et skilt om balsen på

ham, hvor der står „August 1961“. Det er kun dette skilt, jeg vil befri den højtærede minister for.

Udenrigsministeren (*Per Hækkerup*): Til det ærede medlem hr. Anders Andersen, der spurgte mig, om jeg ikke var klar over, at der var sammenhæng mellem kødeksport og smørekспорт, må jeg sige, at naturligvis ved jeg, at der er sammenhæng mellem kødproduktion og smørproduktion, og hvis man forestillede sig den situation, at al kødeksport blev standset, ville det naturligvis på væsentlig måde påvirke smørproduktionen i landet og dermed også påvirke den smørmængde, der var til rådighed til eksport. Det er jeg fuldstændig klar over, og det må man naturligvis tage med, hvis en sådan situation kan tænkes.

Til det andet, det ærede medlem sagde om osteproblemet, må jeg sige, at jeg har haft den opfattelse — nu forstår jeg altså, at jeg har svævet i en vildfarelse — at når vi i Bruxelles fægtede for at få en opdeling af ostene i forskellige kvaliteter og sammensætninger, var det i overensstemmelse med det, man ønskede fra mejeribrugget, og i overensstemmelse med det, man ønskede fra et samlet landbrug.

Jeg har under debatten her i dag sagt, at principielt har man taget en beslutning om opdeling af ost efter kvalitet og sammensætning, men den er ikke konkretiseret endnu. Hvis jeg skulle have fået den forkerte opfattelse — jeg mener nu, den er rigtig — at dette ikke var i overensstemmelse med landbrugets ønsker, og at det ærede medlem hr. Anders Andersen altså skulle være betænkelig ved det, der her er opnået, beklager jeg naturligvis, at jeg har misforstået situationen. Jeg har imidlertid hidtil troet, det var et enigt landbrugsønske, at det skulle opnås.

Det ærede medlem hr. Axel Kristensen spurgte, hvorfor jeg var så interesseret i at få sondringen mellem V og Ks holdning. Det er jeg ikke særlig interesseret i. Jeg nævnte intet om det hverken i mit første eller andet indlæg. Det var det ærede medlem, der trak det frem. Det var det ærede medlem, der med sit indlæg her i dag gjorde det nødvendigt at få fastslået, at her var et enkelt parti, der stod på et enkelt stand-