

[Udenrigsministeren.]

havde anbefalet os fra landbrugets organisationer at søge opnået. Så er det lige lovlig hårdt, at vi skal få at vide, at det er måske mere risikabelt, end det er godt. For så kunne det ærede medlem og landbrugets organisationer bare have sagt, at det skulle vi ikke forsøge på; så hævde vi ikke forsøgt på det.

Det ærede medlem taler om, at man ikke må lægge en kortsigtet betragtning til grund. Det er jeg enig i, det må man ikke. Det har jeg også forsøgt på at give udtryk for. Det må man heller ikke gøre i forholdet til EFTA. Det må man heller ikke gøre i forholdet til industrien og industriens udviklingsmuligheder. Jeg har ikke på noget tidspunkt givet udtryk for, at vi har sikret landbrugseksporten til fællesmarkedet. Jeg har tværtimod advaret imod at tro, at man har gjort det, men jeg har også advaret imod, at man skulle sige, at vi har intet opnået. Begge dele betyder nemlig en svækkelse af vor forhandlingsposition. Og det ærede medlems udtalelse om, at jeg skulle have svækket vor forhandlingsposition, undrer mig noget. Jeg vil bede det ærede medlem citere, hvornår jeg har sagt noget sådant. Ellers skal det ærede medlem lade være med at sige det her.

Til det ærede medlem hr. Axel Kristensen vil jeg gerne sige, at når det ærede medlem taler om, at industrien ikke i forhold til den nuværende situation ville lide under, at vi kom med i EEC, så skal man huske på, hvad det ærede medlem hr. K. B. Andersen nævnedes tidligere på dagen, at vor industrieksport til EFTA er dobbelt så stor som vor industrieksport til EEC. I det øjeblik vi indtrådte i EEC og tolden igen måtte stige på vore industrivarer til EFTA-landene, ville vi altså få en toldstigning tilbage til det niveau, der fandtes i disse lande, for dobbelt så stor en eksport som den eksport, vi ville få en toldlettelse for på fællesmarkedet. Derfor kan man ikke uden videre sige, at industrien er desinteresseret, hvad industrien da heller ikke siger den er. Det hører med til det regnestykke, det ærede medlem har stillet op.

Når det ærede medlem siger, at jeg havde udtalt, at hvis der opstod en situation, hvor det var fordelagtigt for os at gå alene ind i EEC, i fællesmarkedet, så var vi parat til

nye overvejelser, så vil jeg gerne sige, at jeg tror ikke på, at en sådan situation opstår. Det, jeg sagde, var, at hvis der opstår en ny situation med nye muligheder — det er jo tænkeligt, at det ikke er det alternativ, som man forestiller sig i dag, der i løbet af nogle år rejser sig — så vil vi selvfølgelig overveje sådanne muligheder. Jeg vil nødig have, det skal have udseende af, at jeg tror på, at vi i løbet af en kortere tid kommer til at stå over for den situation, at det var fordelagtigt for os at melde os ind i fællesmarkedet. Jeg hører nemlig ikke helt til dem, der tror på, at det er fornuftigt, at vi løber rundt i den offentlige debat her i landet og fortsat skaber tvivl om, hvad der er vor politik på dette felt. Jeg er bange for, at det skader vor position både det ene og det andet sted.

Til det ærede medlem hr. Aksel Larsen vil jeg gerne sige, at jeg noterede med interesse, at det ærede medlem følte sig lidt generet over, at jeg ikke havde kaldt ham en ægte kommunist. Det skal jeg naturligvis gerne ændre, når det ærede medlem helst vil have det. Så vil jeg gerne sige til det ærede medlem, at jeg ikke har sagt, at udstedelsen af en fælles erklæring om Norden, de nordiske lande, som neutral zone ville formindske mulighederne for at opretholde den faktiske tilstand, vi har. Jeg har sagt, at de, der rejser kravet om, at det skal ske, derved rejser en fuldkommen unødigt diskussion og derved svækker mulighederne for at opretholde den situation, vi har. Det er altså ikke ved, at vi udsteder 4 enslydende eller sidelydende — eller hvad det nu var, det ærede medlem ville have — erklæringer, at mulighederne forringes. Det er, hvis det lykkedes det ærede medlem og andre at rejse tilstrækkelig strid om dette spørgsmål, at det ærede medlem risikerer, at det bliver vanskeligere at opretholde den nordiske situation, vi har.

Så bliver jeg jo nødt til at sige, efter at jeg har hørt det ærede medlem hr. Axel Kristensen, at det er jo altså ganske tydeligt, hvad jeg forstod at man i og for sig helst ville undgå blev fastslået, men det er altså ganske tydeligt, at der er en afgjort forskel imellem venstres og de konservatives stilling i markedsproblemet. Det ærede medlem sagde: venstre ønsker Danmark ind i fællesmarkedet hurtigst muligt. Det var