

[Per Federspiel.]

ser det allerede inden for industriens områder, hvordan et fællesmarked danner sig i kraft af de frie kapitalbevægelser og i kraft af mulighed for kartelaftaler landene imellem. De eneste problemer, man ikke ser løst, er landbrugets, fordi man nu engang ikke kan flytte et landbrug fra det ene land til det andet og heller ikke indgå kartelaftaler med landmænd tværs over grænserne. Derfor er det af afgørende betydning, at vi i disse forhold afvejer industriens interesser, handelens interesser og landbrugets interesser.

De mange tal, som ministeren nævnte, viser, at industrien og handelen er mindst ramt af grøftegravningen i Europa, medens på den anden side landbruget er hårdt ramt. Der må foretages en ganske kold afvejning af, om de fordele, vi mister som medlem af EFTA på det engelske marked — og andet kan der efter min opfattelse ikke være tale om — er mindre eller større end de tab, vi uvægerlig vil komme til at lide, når de seks lande udbygger deres selvforsyning og lukker landbrugsmarkedet for udefra kommende varer, efterhånden som den franske landbrugsproduktion vokser med sine 5 pct. om året.

Poul Møller: Den højtærede udenrigsminister vil vente med at tage hatten af, til han ser manden. Det skal jeg ikke for tænke ham i, når han udtaler sig om den multinationale styrke inden for NATO. Han har ikke fået nogen opfordring, og han har ikke set noget forslag. Han kender ikke noget til vilkårene og kommandoforholdene og siger: i øvrigt skal den sag drøftes i det udenrigspolitiske nævn og ikke her. Det er et meget negativt svar på alt det. Én ting kan jeg kun beklage: at den højtærede udenrigsminister er så uvidende om det. Der er da nogle af os andre, der har læst lidt om det hist og her, men internationale tidsskrifter kommer åbenbart ikke i det danske udenrigsministerium. I hvert fald vil jeg også vente med at diskutere spørgsmålet med den højtærede udenrigsminister, til han har fået sin viden kompletteret noget mere i sagen.

Det næste spørgsmål om NATO-landene, som vi tillægger meget stor betydning, idet den multinationale styrke indgår som en

del af dette problem, besvarede udenrigsministeren således, at han havde den opfattelse, at uenigheden ikke burde overvurderes, at diskussion må forsøges mellem de interesserede parter; hvis vi mener, vi kan gøre noget, vil vi gøre det. I øvrigt ville han ikke være hund i et spil kegler. Nej, jeg siger vor herre bevares for at se ham i den rolle. Det vil jeg slet ikke lokke ham ind i. Vi har med denne debat givet udtryk for det, der ligger os på sinde, derfor har vi disse diskussioner. Udenrigsministeren har svaret os, og dermed er denne dialog formentlig afsluttet. Og så håber jeg inderligt, at den højtærede udenrigsminister må få ret i sagen.

Så var der spørgsmålet om konferencen i marts måned under FN's auspicer, som det hedder så fint, altså den store internationale handelskonference. Udenrigsministeren ville ikke udtale sig om generalsekretær Prebischs rapport, fordi han ikke havde fået dokumenterne endnu. Der var ikke noget fornuftigt formål i at diskutere det nu. Ja, jeg ved ikke, også her må udenrigsministeriet være dårligt underrettet, for i hvert fald kunne man da den 25. januar læse en flersidet artikel i Economist om Prebischs rapport. Jeg mente ikke, vi havde det på anden måde, end at udenrigsministeren nok kunne give udtryk for sympati eller antipati med nogle af disse principper, og at man kunne drøfte det i regeringen, inden man fik officielle dokumenter forelagt. Det kan man åbenbart ikke gøre, derfor må vi også standse her foran en diskussion, som kunne være blevet udbytterig.

I marts begynder konferencen. Vi har i dag den 6. februar, og det bliver meget kort tid, det danske folketing og den danske regering får til at forberede sig på en frigørelse af hele den internationale handel under FN-konferencen, når man endnu ikke har fået de officielle dokumenter eller fået læst andetsteds, hvad det egentlig drejer sig om, men jeg håber, udenrigsministeren også på dette område vil få sin manglende viden kompletteret og ved lejlighed give os en orientering om regeringens standpunkt.

Jeg skal derefter gå over til udenrigsministerens bemærkninger om Kennedy-runden, som jeg takker for. Jeg synes, det var rart at få bekræftet, at man her arbejder sammen på nordisk plan og EFTA-plan.