

**[Helge Larsen.]**

værende situation vil være den rigtige politik“, og så kommer det:

„I betragtning af, at det er i vor interesse at bevare begge markeder, må vi holde alle døre åbne.“

Jeg synes, at den udtalelse, som det ærede medlem hr. Per Federspiel fremsatte den 8. januar — forudsat referatet er korrekt — giver noget væsentligt og centralt, og derfor forstår jeg ikke helt, hvad motiveringen for det ærede medlems udtalelser her i dag er.

I den samme tale sagde det ærede medlem hr. Per Federspiel en anden ting, som jeg også gerne lige vil tage op. Det ærede medlem betegnede det som eskapisme at vente sig forfærdelig meget af Kennedyrunden, som skal begynde til foråret i Genève. Nu betyder eskapisme jo flugt fra virkeligheden, og hvis der hermed blot menes dette, at man ikke umiddelbart skal vente de store resultater af Kennedyrunden, så tror jeg, at jeg kan være enig med det ærede medlem hr. Per Federspiel; men hvis der i udtrykket eskapisme, virkelighedsflugt, skal ligge dette, at det er noget, som man i og for sig ikke skal beskæftige sig med — og det gør det jo, for hvis man siger til en eller anden, at han er eskapist, så betyder det i og for sig, at det skal han ikke beskæftige sig med — så forstår jeg det ikke helt.

Det er rigtigt, det kan se meget besnærende og overraskende ud, at der her er stillet muligheder op for toldreduktioner på over 50 pct., oven i købet af todsatser, som er meget høje; men ud fra danske økonomiske interesser, ud fra almindelige liberale interesser, ud fra ønsket om at skabe så frie forhold i verden som muligt, handelsmæssigt og økonomisk, da må dette at medvirke til, at der kommer noget ud af de muligheder, der her er skitseret, være en oplagt sag for en stat som Danmark med både den interesse, vi har i at kunne skabe bedre handelsforudsætninger for de underudviklede lande, med den interesse, vi har i at skabe friere forhold for vor egen eksport og for eksporten i det hele taget, og med den interesse, vi har i i det hele taget at kunne nedbryde handelsskrankerne.

Derfor forstår jeg ikke rigtig, at man har kunnet betegne dette som eskapisme, og

derfor vil jeg gerne slutte med at sige noget, som jeg tror skulle kunne gøre et vist indtryk på det ærede medlem hr. Per Federspiel, der jo dog tilhører et parti, der er meget liberalt indstillet: er det så virkelighedsfjernt at tro, at der kan komme noget ud af disse toldforhandlinger? Er det så virkelighedsfjernt, når vi ser det på baggrund af den meget, meget væsentlige nedbrydelse af handelsskranker — og det gælder både importrestriktioner og toldbarrierer — som vi har oplevet gennem de sidste 10 år? Havde vi for 10 år siden villet forestille os, at vi skulle være kommet så langt, som vi er i retning af frigørelse af handelen som helhed eller inden for de store markedsområder, så tror jeg, at man ville have sagt: det vil ikke være muligt — på baggrund af de erfaringer, man havde dengang. Man er nået et stykke. Derfor synes jeg også, vi bør gøre, hvad vi kan til, at det, der nu er skitseret, og det, der ligger meget store perspektiver i, ikke helt bryder sammen, men at der kommer mest muligt ud af det.

**Aksel Larsen:** Det havde være ønskeligt, om vi i folketinget kunne have fået en, om jeg så må sige, ren markedsdebat, altså en debat om Danmarks stillingtagen til den nuværende økonomiske og markedspolitiske situation i Europa. Så vidt jeg har forstået de forhandlinger, der er gået forud, var dette også oprindeligt ønsket, men det har altså senere vist sig, at der i hvert fald var et, måske to partier, som ønskede, at vi ikke skulle have en ren markedsdebat, men derimod en omfattende udenrigspolitisk debat, hvor der ikke blot var tale om markeds-spørgsmålene i Europa og Danmarks stilling dertil, men hvor vi også skulle tale om hele den verdenspolitiske situation og om, hvad Danmark bør mene, og hvad Danmark bør foretage sig. Jeg tager vistnok ikke fejl, når jeg formoder, at årsagen til den drejning, man har givet debatten, er den, at de to partier venstre og de konservative ikke var så særdeles enige om, hvilken stilling man skulle tage til markeds-spørgsmålene — at de konservative i hvert fald ikke er så ivrige, som venstre synes at være, efter at få Danmark isoleret ind i fællesmarkedet.

Ja, nu er dette jo ikke sagt her i salen under debatten i dag. Det ærede medlem hr. Per Federspiel udtalte sig temmelig svæ-