

[Formanden.]

blive foretaget valg af 5 medlemmer og 5 stedfortrædere til Europarådets rådgivende forsamling til forsamlingens 16. ordinære samling, der ventes at træde sammen den 20. april 1964.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Socialministeren (Bundvad): Hermed har jeg den ære for det høje folketing at fremsætte forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg. (Vedrørende forhøjelse af børnebidrag m. v.).

Som et led i helhedsløsningen gennemførtes ved en lov af 20. marts 1963 et særligt tillæg til personer, der modtager indtægtsbestemt folkepension, invalidepension eller enkepension.

Dette tillæg er fra 1. april 1964 ved lov af 18. december 1963 indregnet i pensionernes grundbeløb, og da ydelserne efter forsorgsloven er sat i forhold til disse grundbeløb, får forhøjelsen umiddelbart virkning for forsorgslovens almindelige underholdshjælp.

Dette gælder imidlertid ikke for normalbidraget, der efter forsorgsloven kan udbetales forskudsvis, eller for bidrag til enker og enkemænd m. fl. eller for børnetillægget til pensionerne.

Da en sådan forskel ikke kan anses for rimelig, finder jeg, at børnebidrag og børnetillæg til pensionerne må forhøjes i samme forhold som pensionerne, og det foreslås derfor i lovforslaget, at der fra 1. april 1964 sker en sådan forhøjelse.

Det har været mit indtryk, at der er grundlag for en yderligere forhøjelse af børnebidragene, og da jeg har været bekendt med, at spørgsmålet har været behandlet i det under socialministeriet nedsatte familiepolitiske udvalg, har jeg anmodet udvalget om at give en redegørelse og en indstilling om eventuelle ændringer i de gældende regler.

Udvalget har, som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, undersøgt, om forsorgslovens regler på dette område kan anses for fyldestgørende. Det har herunder undersøgt størrelsen af bidrag og bidragsunderstøttelser i forhold til reallønnen, og resultatet af denne undersøgelse viser,

at reallønnen procentvis er steget en del mere end normalbidraget.

Udvalget har derfor påvist, at der er grundlag for en vis forhøjelse af normalbidraget til udligning af denne forskel.

Jeg kan tiltræde, at det er ønskeligt, at der finder en forhøjelse sted af normalbidraget ud over den af helhedsløsningen nødvendiggjorte forhøjelse.

Der må imidlertid tages et vist hensyn til de personer, der efter privatretlige resolutioner skal yde bidrag svarende til normalbidraget, og da forhøjelsen i øvrigt vil medføre udgifter for statskassen, finder jeg det naturligt, at forhøjelsen gennemføres over en årrække. Bidraget foreslås derfor som nævnt pr. 1. april 1964 forhøjet med et beløb svarende til forhøjelsen af de øvrige sociale ydelser, nemlig ca. 6 pct., og derefter forhøjet igen fra 1. april 1965 med ca. 12 pct., fra 1. april 1966 med ca. 18 pct. og endelig fra 1. april 1967 med ca. 25 pct. i forhold til det i dag gældende bidrag.

Det familiepolitiske udvalg har endvidere i sin indstilling oplyst, at der har vist sig behov for at udvide reglerne om udbetaling af bidrag til et barn, f. eks. når den ene af forældrene er afgået ved døden, uden at der er blevet udfærdiget bidragsresolution, skønt der har været grundlag herfor.

Det drejer sig ikke om nogen stor gruppe personer, men adgangen til at få bidrag er meget vigtig for disse enlige forsørgere, og der er derfor i forslaget optaget en bestemmelse herom.

Endelig har det familiepolitiske udvalg undersøgt spørgsmålet om indtægtsgrænsen for adgang til udbetaling af bidragene.

Efter de gældende regler er det ikke noget betydeligt antal personer, der ikke har adgang til at få bidrag forskudsvis udbetalt.

Udvalget har derfor fundet, at det kan være rimeligt helt at ophæve indtægtsgrænsen for forsørgere for adgangen til forskudsvis udbetaling af bidrag. Denne tanke har tidligere været fremme, og det vil også efter min mening være rimeligt engang at afskaffe indtægtsgrænsen for adgang til forskudsvis at få udbetalt børnebidrag. Da dette vil medføre udgifter for statskassen, vil det dog være naturligt at se på spørgsmålet i forbindelse med en overvejelse af