

Valgt blev: *Carl Nielsen, Bladt, Holger Eriksen, K. Axel Nielsen, Chr. Rasmussen, Retoft, Teichert, Chr. Thomsen, Aage Fogh, Niels Eriksen, Anders Andersen, Peter Larsen, Skov Thulesen, H. C. Toft, Juul Madsen, Niels Ravn og Morten Lange.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om statens almindelige kunsthjælp.

Valgt blev: *H. Larsen (Bjerre), Nina Andersen, Lis Groes, Andreas Hansen, Poul Hansen (Grenå), Niels Matthiasen, Poul Nilsson, Søgaard, Else-Merete Ross, Helga Pedersen, Conrad Kofoed, Finn Poulsen, Ib Thyregod, Haunstrup Clemmensen, Ellen Strange Petersen, Weikop og Morten Lange.*

Formanden: Da der mangler et navn i indstillingen vedrørende valg af medlemmer til udvalget angående forslag til lov om folkebiblioteker m. v., bliver vi nødt til foreløbig at forbigå dagsordenens punkt 3 og komme tilbage til det senere.

Man gik dernæst til det sidste punkt på dagsordenen, som var:

Forespørgsel til udenrigsministeren af K. B. Andersen, Per Federspiel, Poul Møller, Helge Larsen, Aksel Larsen og Iver Poulsen:

„Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give om den udenrigspolitiske situation med særligt henblik på det økonomiske samarbejde i Europa?“

Ordføreren for forespørgerne (K. B. Andersen): Ud over åbningsdebatten i oktober måned og den forholdsvis korte debat, der fandt sted i forbindelse med ratifikation af traktaten om forbud mod kernevåbenforsøg, har der ikke hidtil i denne samling været lejlighed til at drøfte de aktuelle udenrigspolitiske problemer og til for de forskellige partier her i salen at give udtryk for deres stilling dertil. På denne baggrund må den forespørgsel ses, som de 6 partier har rettet til den højtærede udenrigsminister, og som lyder:

„Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give om den udenrigspolitiske situation med særligt henblik på det økonomiske samarbejde i Europa?“

Udenrigsministeren (Per Hækkerup): Jeg vil gerne takke de ærede forespørgere for den lejlighed, de giver mig til her at fremsætte nogle bemærkninger om den udenrigspolitiske situation i almindelighed og om den markedspolitiske situation i særdeleshed.

Om den internationale situation tror jeg at kunne sige, at siden vi sidste gang havde lejlighed til en kort drøftelse af den, nemlig i slutningen af november måned sidste år, er der ikke sket nogen væsentlig forskydning. Jeg sagde ved den lejlighed, at vi efter min opfattelse måtte være forberedt på, at bestræbelserne med udgangspunkt i den delvise prøvestopaf tale ville rette sig imod en fortsat afspænding, men at vi ikke kunne regne med, at afspændingen ville ske fuldstændig kontinuerligt; vi måtte være forberedt på, at der kunne komme perioder med tilbageslag afvekslende med perioder, hvor afspændingen tog nye fremskridt. Det har vi også været vidne til, selv om der ikke på dette område er sket afgørende begivenheder. Jeg tror, at forskydningen i interesseområdet med hensyn til afspændingspolitikken i den nærmeste fremtid vil rette sig imod nedrustningsforhandlingerne i Genève. Her er Danmark ikke direkte impliceret, idet vi ikke er medlem af denne konference; men igennem den svenske repræsentation holder vi os løbende orienteret om, hvorledes forhandlingerne forløber, hvorledes udsigterne stiller sig for at nå frem til konkrete, delvise nedrustningsskridt.

Det er sikkert det høje tings medlemmer bekendt, at debatten på Genèvekonferencen i den kommende tid kan forventes at foregå på grundlag dels af forslag, der er fremsat fra sovjetisk side, dels af forslag, der er fremsat af den amerikanske præsident, Lyndon Johnson. Især forekommer det mig, at de forslag, den amerikanske præsident har fremsat, er realistiske og skulle kunne danne udgangspunktet for beslutninger, som kunne føre os videre frem ad afspændingens og nedrustningens vej, men jeg tror ikke, det ville være rigtigt at fremkalde alt