

[O. Mathiasen.]

opgave til fordel for nye synspunkter og perspektiver i biblioteksudviklingen, ja, så vil jeg mene, at det er en temmelig betydningsfuld ting, der er tænkt på med denne lille paragraf.

Der er en anden bestemmelse, som jeg har hæftet mig ved; den er ikke helt uvæsentlig, men efter min mening vigtig. Det er § 4, hvor der står, at biblioteksvedtægten bl. a. skal indeholde bestemmelser om personalemøder og om bogvalgets organisation. Jeg ved meget vel, at der her er tale om noget, som praktiseres allerede nu i mange større biblioteker, men det er kun godt, at der lovfæstes en bestemmelse, som er 100 pct. demokratisk, og som kan blive til nytte for hele arbejdet på bibliotekerne.

Medens jeg er ved personaleproblemerne, skal jeg nævne et forhold, som jeg også gerne vil høre ministerens mening om. Når dette lovforslag skal føres ud i praksis, vil der sikkert blive brug for flere uddannede bibliotekarere, dels fordi der skal oprettes flere nye biblioteker, og dels fordi der vil blive stillet krav om flere bibliotekarere med fuld faguddannelse. Jeg vil gerne spørge den højtærede minister, om Danmarks biblioteksskole med sin nuværende status er i stand til at påtage sig en sådan udvidet uddannelse. Kræves der udvidelse af skolen? Så vidt jeg ved, er der ikke på skolen arbejdsmuligheder for et større elevantal end det nuværende.

En anden ting angående personalet. Det er mig bekendt, at Danmarks Biblioteksforening — det er nævnt af andre ordførere — har nedsat et udvalg, som bl. a. arbejder med spørgsmålet om bedre og mere rationelle arbejdsforhold på bibliotekerne. Man hævder — og jeg synes, det er en rigtig betragtning — at for mange faguddannede bibliotekarere skal beskæftige sig med ting, der lige så godt eller bedre kunne gøres af kontorfolk eller anden medhjælp. Nu har jeg naturligvis ikke et øjeblik drømt om at ville give de forskellige arbejdsarter karakter, det ene arbejde kan jo være lige så vigtigt som det andet, men det er min opfattelse, at de fuldt uddannede bibliotekarers hovedopgave ikke skal være først og fremmest at ekspedere bøger over skranken og stemple lånerkort og den slags rutinemæssigt arbejde, men at de mere skal virke

i bibliotekets oplysnings- og orienteringsarbejde i overensstemmelse med formålsparagraffen: at fremme den kulturelle aktivitet. Jeg vil gerne høre, hvad den højtærede minister mener om dette forhold.

Så skal jeg bare et øjeblik opholde mig ved det afsnit, der hedder skolebiblioteker, som er omtalt temmelig grundigt i forvejen. I kommentarerne er der sagt mange positive ting om skolebibliotekernes store betydning i den moderne skole. Jeg kan ganske underskrive disse betragtninger og hilser med tilfredshed, at det nu bliver en pligt for kommunerne at indrette skolebiblioteker ved alle skoler, ligesom det forekommer mig at være rigtigt, at der sikres disse biblioteker en mere selvstændig stilling i skolebilledet bl. a. derved, at de nu bliver et led i det kommunale skolevæsen, sorterende direkte under undervisningsministeriet, men som en selvfølge stadig i nøje samarbejde med det stedlige bibliotek.

Til slut lidt om forhøjelsen af forfatterafgiften. Denne forhøjelse finder jeg helt rimelig. Det samme gælder det i øvrigt beskedne beløb, der nu ifølge lovforslaget kan ydes til oversættere. Det var vist det ærede medlem fru Gertie Wandel, der oplyste, at ca. halvdelen af bibliotekernes bøger er oversættelser. Det vil sige, at der udføres et stort arbejde af oversætterne, og det er et spørgsmål, om de er tjent med, at der blot bliver mulighed for, at man kan give dem en meget beskedent legatportion. Skulle dette beløb på 100.000 kr. ikke for højes?

I øvrigt hvad lovforslagets økonomiske konsekvenser angår, så indrømmer jeg, at jeg ikke i øjeblikket klart kan overse den side af sagen. Det gælder især de ændrede aftrappingsregler. Jeg regner med, at vi i udvalget kan få nærmere rede på disse ting, men rent umiddelbart forekommer det mig, at det ville være simplere, hvis man i stedet for gav statstilskud på en bestemt procent, f.eks. 50 pct. eller en anden procentsats, af driftsudgifterne uden aftrapping, men en sådan ordning er måske ikke mulig bl.a. af den grund, at det måske vil betyde en større udgift for staten. Jeg er ikke helt klar over det forhold, men at statstilskuddet nu sættes i relation til bibliotekernes driftsbudgetter, må være en god ordning.

Det er i bilaget til lovforslaget gjort op,