

[Weikop.]

ikke har indskrænket sin virksomhed til at præcisere eller blot at modtage ansøgninger og bedømme dem.

Vi i denne sal vil praktisk talt alle — det er der slet ikke nogen uenighed om — gerne gøre det alt sammen bedst muligt, selvfølgelig vil vi det, men jeg kan ikke komme bort fra, at når den højtærede minister for to år siden, da man forhøjede tilskuddet fra 700.000 kr. til 1,5 mill. kr., kunne sige, at her var virkelig øvet en indsats i dansk kulturliv, har jeg lidt svært ved at forstå, at vi nu umiddelbart efter, ikke to år efter, skal have det hele lavet om.

Jeg har bare villet gøre disse bemærkninger; jeg siger ikke, at ordningen ikke skal laves om, mit partis ordfører har talt om dette spørgsmål, men jeg har altså gerne villet gøre disse bemærkninger.

Denne lov skal være vedtaget den 1. april 1964, og så ophører jo loven om kunstfondet, så lukker man butikken. Skal der så ske et afbræk i alt det, der sendes ud, fra 1. april 1964? Den højtærede minister ryster på hovedet. Det håber jeg ikke, men der kommer noget nyt ind, og nu, da kommunerne og andre har vænnet sig til det gamle, skulle man så ikke være lidt forsigtig med at afbryde det, der er godt?

Ministeren for kulturelle anliggender (Bomholt): Jeg takker de ærede ordførere for den overordentlig venlige modtagelse af lovforslaget. Det ærede medlem fru Birthe Wetlesen dejsede tilsyneladende af i svinget, men jeg håber, vi får det ærede medlem indenbords, inden arbejdet i udvalget slutter.

Det ærede medlem hr. H. Larsen (Bjerre) kunne godt ønske, at der også blev åbnet adgang for rejsestipendier i erkendelse af disse stipendiars værdi igennem tiderne, og lad os drøfte det i udvalget. Der skal jo et regulativ til, og her skulle det vel nok kunne indgå.

Det ærede medlem frk. Helga Pedersen udtalte, at de 4 mill. kr. måtte opfattes som et beskedent beløb og en hensigtsmæssig

investering. Jeg takker det ærede medlem for denne udtalelse, og i det hele taget for den positive indstilling til forslaget.

Det ærede medlem kunne ønske en nærmere undersøgelse af repræsentantskabets sammensætning: er nu alle berettigede interesser repræsenteret? Ja, repræsentantskabet svarer jo så nogenlunde til det rådgivende udvalg vedrørende forfatterunderstøttelser udvidet med de medlemmer, som vi må medtage af strengt nødvendige grunde, når også komponister og bildende kunstnere indgår i helheden. Jeg har imidlertid lagt vægt på, at det rådgivende udvalg vedrørende forfatterunderstøttelser nogenlunde „uskadt“ kunne indgå i denne nyordning, og jeg finder det naturligt, at det er dette repræsentantskab, der indstiller de livsvarige understøttelser til folketinget, således at de kommer til at figurere på finanslovforslaget. Jeg synes, at man derved klart sætter en streg under sammenhængen mellem samfund og kunst.

Det ærede medlem ville nødig se en automatisk talordning gælde med hensyn til legaterne og ville foretrække en, om jeg så må sige, „indtil“-ordning, idet kvalitet måtte gå forud for tal. Jeg er ikke uenig med det ærede medlem. Vi kan meget vel drøfte et sådant spørgsmål i udvalget. Jeg gør opmærksom på, at vi jo netop ønsker de 3-årige stipendier gradvis udviklet, således at vi ikke straks kommer med en stor buket af navne; jeg ville mene, at en sådan gradvis, rolig udvikling har sin værdi.

Det ærede medlem ønskede også, at pensionsordningen ikke kom til at afvige fra de pensionsordninger, der er gældende i øvrigt i samfundet for tilsvarende grupper, og det må vi se nærmere på. Med hensyn til skattepligten har de hidtidige forfatterunderstøttelser jo været skattepligtige, og det er nok ikke muligt at overtale den højtærede finansminister til noget andet synspunkt.

Det ærede medlem hr. Haunstrup Clemensen gjorde med rette opmærksom på, at mange er aktivt interesserede i en kunstpolitik og en kulturpolitik. Jeg ville også tro, at der nu er et hurtigt voksende