

[Axel Sørensen.]

smukke, men også forholdsvis billige, og det kan næppe undgå at præge priserne for det øvrige boligbyggeri i nedadgående retning.

På baggrund af det, jeg har anført, kan vi fra det radikale venstre ikke stemme for ændringsforslagene, men vil stemme imod.

**Storgaard:** På socialistisk folkepartis vegne vil jeg gerne takke den højtærede landbrugsminister for forslaget til lov om udlån til arbejderboliger på landet. Vi vil gerne medvirke til, at dette lovforslag bliver vedtaget. Vi må stemme imod venstres og de konservatives ændringsforslag.

Må jeg tillade mig at fremkomme med et par bemærkninger angående ændringsforslagene. Først i dag fik jeg i nogen grad en fornuftig forklaring på, hvorfor de konservative hvert år stiller ændringsforslag om, at landarbejdere, der bygger egen bolig, skal tvinges til at tage et førstprioritetslån i kreditforeningen. Vi ved, som det er oplyst af den højtærede minister, at optagelsen af et sådant 4½ pct.s kreditforeningslån vil medføre et tab på 23 pct., og de konservative ved, hvad den højtærede minister også har oplyst, at kurstab og omkostninger bliver 2.975 kr. Man kan vel ikke fortænke landarbejderne i, at de vil gøre forsøg på at få disse merudgifter, de således ville blive bebyrdet med, betalt gennem højere løn hos den bondemand, som de arbejder for. Det kan vel ikke være de konservatives mening, at det ikke skulle være rimeligt, at de i så tilfælde forsøgte at få deres udgifter godtgjort gennem højere løn. Det vil jeg da håbe de konservative må forstå.

Selvfølgelig ved vi alle, hvem der politisk set er repræsentanter for monopolkapitalismen, men at venstre kan gå med i den konservative karrusel er mig ufatteligt, for jeg tvivler i høj grad på, at venstre i den kommende valgkamp tør give udtryk for over for Danmarks bønder, at man ønsker, at de skal betale så høj en rente som muligt og have så dårlige lån som muligt. Jeg må desværre forsikre det høje ting om, at når man taler med nybegyndere, der har købt ejendom, får man at vide, at de, når de har fået lån i kreditforeningen, bagefter må i banken og låne penge til dækning af det kurstab, de har haft, fordi de skal bruge hele summen. Men jeg er tilbøjelig til at tro,

at det drejer sig om venstres modstand mod arbejderne som helhed, og derfor vil jeg slutte med endnu en gang at sige, at vi er nødsaget til at stemme imod de ændringsforslag, der er stillet af venstre og de konservative.

**Grøndahl:** De ændringsforslag, der er stillet af de konservative og venstre, kan vi tiltræde.

**Landbrugsministeren (Skytte):** Jeg takker udvalget for dets arbejde, og jeg vil gerne takke de partier, der har givet tilslutning til lovforslaget i den form, hvori det er fremsat. Jeg beklager, at der ikke er opnået enighed om at gennemføre lovforslaget således, og jeg beklager for så vidt også, at jeg ikke kan tiltræde de ændringsforslag, der er stillet. Min begrundelse er den, at for det første vil de foreslåede ændringer forhøje boligudgiften for dem, der skal bo i arbejderboligerne, og for det andet vil ordningen give lidt øget administration, og det er spørgsmålet, om man skal stable den på benene og fremkalde de virkninger for en så forholdsvis beskedne privat finansiering gennem pengeinstitutterne.

Må jeg i øvrigt over for de bemærkninger, der er fremført af de ærede medlemmer hr. Niels Eriksen og hr. Peder Jakobsen, sige, at for mig lød de ikke helt overbevisende. Det var, ligesom det lå i tonefaldet, at nu var det dem, der varetog denne kategoris interesser, og at det var mærkeligt, at regeringen ikke ville være med til det. Må jeg sige, at de 500, som efter lovforslaget kan få lån på de betingelser, der er indeholdt i lovforslaget, vil vistnok få vanskeligt ved at erkende, at det er i deres interesse med fordyrede lån og lidt mere besværlige lån. Det sidste er ikke det afgørende, men det er det første.

Til det ærede medlem hr. Peder Jakobsen, der sagde, at han kendte mig så godt, at han vidste, det var med bedrøvelse, jeg ville afslå de ansøgninger, der ikke kunne komme i betragtning, vil jeg gerne sige, at hans kendskab til mig er rigtigt; det er også mangeårigt. Men jeg vil dog sige, at det ærede medlem halverer jo kun bedrøvelsen; tilbage bliver stadig en del ansøgere, der ikke af indeværende års bevilling kan få bevilget lån til nye boliger, og som er hen-