

[Grøndahl.]

den overordentlig vanskelige stilling, en ekspropriation kan bringe dem i, vil de uafhængige med interesse afvente udvalgsarbejdet, idet vi dog forventer, at udvalget vil tage de af mig fremsatte synspunkter under saglig overvejelse.

Lovforslaget om ændringer i lov om bestyrelsen af de offentlige veje giver mig ikke anledning til bemærkninger ud over det lige nævnte, da lovforslaget i det væsentlige er en konsekvens af ekspropriationslovforslagets gennemførelse.

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** Jeg vil gerne allerførst takke samtlige ordførere for den positive interesse, som deres udtalelser har vist der er over for disse to lovforslag.

Det er klart, at i en sag som denne, hvor oven i købet en kommission har arbejdet i så mange år, må der være en hel del ting, som man ikke kan være helt enig om, og som ganske naturligt egner sig til at blive bearbejdet i et udvalg. Jeg er da også indforstået med, at et sådant grundigt udvalgsarbejde må finde sted, og jeg mener, at man i dette udvalgsarbejde må have ret frie hænder, således at man ved fælles drøftelser om muligt kan nå frem til en enig opfattelse af den skikkelse, som loven om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom skal have.

Jeg skal derfor heller ikke her ved første behandling gøre mange bemærkninger ud over et par ord, som efter min opfattelse er nødvendige.

Til det ærede medlem frk. Helga Pedersen vil jeg gerne sige, at det er nok muligt, at kommissionens resultat er mere konservativt end normalt. Jeg egner mig i og for sig ikke til at give karakterer i den retning, da jeg ikke kender tilstrækkelig meget til andre kommissioners arbejde. Men rent umiddelbart skulle det jo ikke synes at kunne være det ærede medlem uvelkomment.

Det ærede medlem kritiserede, at man ikke i betænkningen i højere grad havde været inde på andre landes lovgivning på disse områder, og henviste her specielt til den norske lovgivning. Kommissionen har så vidt mig bekendt ikke i højere grad været inde på det; det fremgår i hvert fald

ikke af betænkningen, at man har beskæftiget sig så meget med andre landes lovgivning. Det er muligt, at udvalget kan kigge på den norske lovgivning, og jeg har ikke noget som helst principielt imod, at man i udvalgsarbejdet tager den frem til et nærmere studium og ser, om der er ting, vi kan finde velegnede til overførelse til dansk lovgivning. Jeg har principielt sjældent noget imod norsk lovgivning, i hvert fald ikke den, der har fundet sted gennem de sidste tyve år.

Dernæst var det ærede medlem frk. Helga Pedersen inde på det spørgsmål, som også det ærede medlem hr. Hagen Hagensen berørte, hvorfor man nu ikke, når man havde arbejdet så mange år i kommissionen, var nået frem til en helhedsløsning, havde fået det hele med, specielt de områder, der henhører under de kommunale forvaltningers ekspropriationsret. Kommissionen har selv for så vidt givet en forklaring; man har ment, at arbejdet ville blive så omfattende, at den, jeg vil ikke sige rykkerskrivelse, men den rykker, jeg hvert år får fra de forskellige partiers ordførere, når vi skal behandle den årlige ekspropriationslov, vedvarende ville blive givet mig adskillige år endnu, hvis kommissionen skulle have kulegravet også disse områder.

Jeg tror også, at kommissionens betragtninger her er rigtige. Kan man få skabt et grundlag nu ved behandlingen af dette lovforslag og få skabt nogenlunde enstemmighed om opfattelsen, så vil det være muligt for kommissionen og lettere for den at arbejde på de andre områder, således at man alligevel på et senere tidspunkt kan nå frem til en nogenlunde helhedsløsning.

Det ærede medlem frk. Helga Pedersen var inde på § 7 og på spørgsmålet om, hvorfor kommissarius skulle være formand for kommissionen. Jeg tror, det er praktisk, men også det er et spørgsmål, vi kan tage op i udvalget.

Endelig var det ærede medlem inde på, hvorvidt det burde være en dommer, der var formand for taksationskommissionen, således som mindretallet i kommissionen har tænkt sig, eller om det burde være sådan, som flertallet har tænkt sig. Det er også et spørgsmål, som jeg mener vi kan diskutere, selv om der efter min opfattelse er tungtvejende grunde, der taler imod, at