

[Søren Jensen.]

som der blev udtalt ønske om af ordførerne ved første behandling, nu haft lejlighed til at se de forskellige konservatorier henholdsvis i Ålborg, Esbjerg og Odense. Vi har set, at de arbejder meget dygtigt, selv om man i Odense og vel ganske specielt i Ålborg arbejder under meget dårlige forhold.

Ved lovforslagets første behandling anede vi over den stærke bemyndigelse i lovforslaget. Vi er derfor glade for, at der er stillet forslag om to ændringer, dels revisionsparagraffen, der betyder, at loven skal tages op til revision, når vi har nogle års erfaring, dels at det sikres, at finansudvalget skal tages med på råd ved oprettelse af nye konservatorier. Med disse ændringer mener vi, at loven vil yde den hjælp til musiklivet ude i provinsen, som vi har ønsket, og jeg kan derfor på mit partis vegne anbefale både de stillede ændringsforslag og lovforslagets vedtagelse ved tredje behandling.

**Ellen Strange Petersen:** På den konservative folketingsgruppes vegne vil også jeg gerne anbefale. Det har været os magtpåliggende at sikre de tre bestående musik konservatorier i Ålborg, Esbjerg og Odense, men vi har frygtet, at lovforslaget, som det oprindeligt var formuleret, skulle medføre, at nye konservatorier, som måske ville vise sig ikke at have så stor livskraft, skulle dukke frem og kræve statsstøtte. Derfor er det i udvalget blevet drøftet og overvejet, om loven kun burde omfatte de tre eksisterende konservatorier, som var omtalt i bemærkningerne til lovforslaget. Denne tanke kunne der ikke opnås enighed om, og da vi fra konservativ side heller ikke ville udelukke den mulighed, at der andre steder i landet kan blive behov for nye konservatorier, er vi i udvalget enedes om tilføjelsen til § 1: „og at ministerens afgørelse tiltrædes af finansudvalget“. Vi lægger heri, at det nøje bør overvejes, om eventuelle nye konservatorier virkelig er så påkrævede, at det må være rimeligt at yde støtte til dem.

På tilsvarende måde er vi enedes om, at loven bør optages til revision senest i folketingsåret 1967-68. Man har til den tid bedre mulighed for at bedømme, om de udgifter, som ministeriet for kulturelle

anliggender har budgetteret at loven vil medføre, er nøjternt vurderet.

Der ligger i begge ændringsforslagene den tanke, at vel er vi velvilligt indstillet over for den forbedring af musikuddannelsen i provinsen, som loven skulle medføre, men vi ønsker, at folketinget i størst mulig udstrækning kan have hånd i hanke med udviklingen.

Ved første behandling spurgte jeg den højtærede minister for kulturelle anliggender, om ministeren regnede med, at der i overskuelig fremtid ville komme yderligere udgifter end de af ministeren anførte til konservatoriebygninger, og i så fald hvorledes ministeren havde tænkt sig disse udgifter finansieret. Det fremgik ikke af de oplysninger, folketinget da havde fået, at der meget hurtigt kunne opstå problemer med hensyn til konservatoriebygninger. Udvalget har derefter, som det er nævnt, været på studierejse til Ålborg, Esbjerg og Odense og erfaret, at i hvert fald i Ålborg kan spørgsmålet snart blive brændende. Vi fik fra kommunalfolk i Ålborg at vide, at den bestående konservatoriebygning ville falde for en vejudvidelse i løbet af 1½ år, og at man endnu ikke i Ålborg havde taget stilling til, hvor det fremtidige konservatorium skulle placeres.

I Odense var man heller ikke tilfreds med lokaliteterne, men dér har man dog et indtil videre brugbart hus. Udvalget har skriftligt bedt ministeren for kulturelle anliggender svare på spørgsmålet om konservatoriebygninger og har fået et skriftligt svar, der er optrykt som bilag til betænkningen. Dette svar anser vi fra konservativ side for tilfredsstillende. Det understreges heri, at eventuelle forslag om øgede stats tilskud til musik konservatorierne vil komme til drøftelse ved den årlige finanslovbehandling. Vi har ønsket, at folketinget skulle have klar besked om de problemer, der forelå, og er tilfredse med, at sagen nu er kommet frem i lyset, og jeg anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Ved første behandling stillede jeg den højtærede minister et spørgsmål om udbygningen af undervisningen på det kgl. danske musik konservatorium. Jeg har forstået, at en sådan udbygning kan foretages administrativt, altså uden lovændring, og jeg vil gerne have dette bekræftet af ministeren.