

[Ninn-Hansen.]

omtalte svenske betænkning er nævnt på side 160, hvilke beløb man regner med i Sverige. Jeg anmoder om formandens til-ladelse til et citat af det, der står her, idet jeg dog gerne vil have lov at sige det, der står, på dansk. Der står om omkostningerne:

„Omkostningerne ved studiehjælpen, som for indeværende budgetår beregnes til ca. 141 mill. kr., kommer efter forslaget i budgetåret 1964-65 op på ca. 266 mill. kr. Af omkostningsforøgelsen, 125 mill. kr., hidrører de 12 mill. kr. fra en forøgelse af elevantallet. De af betænkningens forslag foranledigede omkostningsforøgelser“ — altså de egentlige omkostningsforøgelser — „andraget således 113 mill. kr.“

Hvis vi sammenligner med Sverige, hvad vi jo er tilbøjelige til at gøre i disse som i en række andre spørgsmål, er det altså dér endnu større tal, man er oppe på med dette forslag om en forhøjelse på 125 mill. kr.

Jeg tror jo også, det bliver nødvendigt i udvalget at drøfte administrationen af ungdommens uddannelsesfond. Jeg har med glæde lagt mærke til, at dette forslag ikke indeholder noget om, at man skal følge kriterier, der går ud på, at der tages hensyn til forældreindtægter, og derfor håber jeg, at vi ved afslutningen af denne lovrevision kan fastslå som tidligere, at den studerendes eget økonomiske behov skal være afgørende for uddelingen af støtten. Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, som den højt-ærede minister og jeg udvekslede i forbindelse med et spørgsmål i december måned.

Vi lægger megen vægt på, at man ikke får indsat disse indtægtsgrænser, forstår i øvrigt heller ikke, at man har gjort det ved administrationen på en, skal vi sige hårdere måde i forbindelse med denne lovgivning, end man har gjort det over for andre unge, der modtager støtte i henhold til lovgivning. Jeg tænker på den støtte, de unge får til ophold på højskoler og landbrugsskoler. Dér har jeg forstået, at i hvert fald når de unge når 23 års alderen, tager man slet ikke hensyn til forældreindtægten; man tager heller ikke hensyn til forældrenes indtægtsforhold, når de pågældende er gift, og man nedsætter ikke støttebeløbet, fordi de året forinden har haft en indtægt,

hvorved de har kunnet foretage en opsparring. Så lempelige retningslinjer har man i hvert fald ikke alle steder fulgt i ungdommens uddannelsesfond, og det kan jeg ikke se nogen rimelighed i.

Vi mener altså i det hele taget, at det er urigtigt, at man i forbindelse med denne administration skeler til forældrenes indtægtsforhold, i hvert fald når det drejer sig om støtte i form af lån, og hvad angår de gifte studerende, da tror jeg også vi skal være opmærksom på de skatter, der kan følge af ægteskabet. Jeg synes egentlig, der er steder nok i lovgivningen, hvor man skattemæssigt rammer ægtefæller, så vi burde ikke også gøre det indirekte gennem denne lovgivning.

Vi vil i det kommende udvalg genfrem-sætte det forslag, vi tidligere har stillet om hensyntagen til de studerendes og deres ægtefællers indtægter ved skatteansættelsen og om lempelse af skatten for forældre, der støtter deres børns uddannelse. Jeg mener altså ikke, at vi alene kan se på spørgsmålet som en ajourføring, men at vi er nødsaget til at beskæftige os med de principper, der knytter sig til hele spørgsmålet om ungdommens uddannelse.

Det er vel også på tide, at vi i forbindelse med den undersøgelse, ministeren har sat i gang, ser på de tanker, der er fremkommet fra forskellig side om en fastere form for opbygningen af ungdommens uddannelsesfond. Jeg har tidligere et par gange henledt opmærksomheden på den svenske ordning. Jeg har med særlig stor interesse — det er vel ganske naturligt — set på et forslag udarbejdet af de konservative studenterorganisationer, der angiver en opbygning, som jeg synes både viser fasthed og giver udtryk for nogle sunde tanker, som jeg tror vi kan få brug for i forbindelse med den endelige ordning. For vi må være opmærksom på, at spørgsmålet om ungdommens uddannelsesfond ikke alene vedrører selve den støtte, det her drejer sig om, men også kan få betydning for selve studieformen. Her er vi ved noget meget væsentligt. Vi kan nemlig befrygte, hvis man ikke får en fornuftig og fast opbygning af ungdommens uddannelsesfond, at studieforholdene bliver forringet for de studerende.

Der har i den sidste tids debat været tanker fremme om gennemførelse af adgangs-