

[Herluf Rasmussen.]

grønne forhåbninger om, at det er sidste gang, vi behandler spørgsmålet om forlængelse af denne lov, men jeg vil gerne tilslutte mig disse forhåbninger. Måske var der anledning til for den højtærede indenrigsminister ved denne lejlighed at sige lidt om, hvorvidt der virkelig er bund i disse forhåbninger om, at vi får dette spørgsmål løst.

Mose Hansen: Ved første behandling gav jeg på mit partis vegne tilslutning til det lovforslag, der er fremsat af den højtærede indenrigsminister om ophævelse af erhvervsskatten i kommunerne. Da vi anser en ophævelse for påkrævet under de ændrede erhvervsforhold, vil vi stemme for dette lovforslag,

Da loven om erhvervsskattens afløsning i visse kommuner var til anden behandling i folketingsåret 1961-62, motiverede jeg dengang, hvorfor mit parti undlod at stemme for lovforslaget. Vi er stadig væk af den opfattelse, at tiden og udviklingen er løbet fra de i 1959 vedtagne afløsningsordninger mellem de 9 købstæder samt udlignings-tilsvaret fra Gentofte og Frederiksberg kommuner til Københavns kommune. Omegnskommunerne er ikke mere skattely, idet amtets stigende udskrivningsbehov nu for en del dækkes af omegnskommunerne. Der til kommer, at mange amter har nået maksimumspromillen på 14, og derefter vil alle yderligere udgifter i amtskommunerne blive betalt fuldt ud af omegnskommunerne, samtidig med at disse kommuner får stigende udgifter grundet på den stærke tilgang af nye beboere og industrivirksomheder, der ikke kan finde plads inde i centralkommunen. Mange af centralkommunens skatteydere har derfor nu deres arbejde i omegnskommunerne, samtidig med at centralkommunens erhvervsvirksomheder henter deres arbejdskraft langt uden for omegnskommunernes område.

Disse nævnte forhold sammen med mange andre forhold, som må undersøges, medvirker til, at vi ikke anser den foreslåede forlængelse af loven for tilfredsstillende, og vi vil derfor undlade at stemme for lovforslaget, når det kommer til afstemning ved tredje behandling.

Indenrigsministeren (Lars P. Jensen):

Jeg kan vel sige det på den måde, at jeg kan takke samtlige ordførere for tilslutningen til lovforslaget om afskaffelse af den egentlige erhvervsskat, hvorimod der næppe er grund til at takke slet så meget for tilslutningen til lovforslaget om afløsning af tilsvaret fra de ni købstæder og deres omegnskommuner samt udligningen mellem de storkøbenhavnske kommuner.

Jeg skal ikke gøre så farlig mange bemærkninger dertil, men jeg kan ikke helt acceptere det argument, der bruges, idet man siger: når en kommune har en mindre beskatningsprocent end den kommune, der betaler tilsvaret til den, så er det urigtigt, så er det forkert, så er det uretfærdigt. Sådanne argumenter kan jeg ikke acceptere, for der kan være lige så mange årsager til, at vedkommende kommune har en lavere beskatningsprocent; det kan skyldes mange forskellige ting, så man kan ikke umiddelbart sammenligne. Men alt dette får vi jo lejlighed til at tage stilling til, når vi om et år på ny skal behandle loven.

Der er herfra givet udtryk for håb om, at det er sidste gang loven foreslås forlænget. Jeg deler nok ønsket, men jeg tror ikke helt på, at det bliver sidste gang. Det er også blevet sagt til mig, at jeg måske kunne befordre, at det blev sidste gang, vi fik udligningsloven til behandling. Jeg tror, det var det ærede medlem hr. Axel Sørensen, der sagde, at jeg var en praktisk mand. Nu har jeg i praksis, det vil jeg gerne sige til det ærede medlem, ikke noget med det at gøre, for der er her tale om en ordning mellem hovedstadskommunerne og omegnskommunerne, som i øjeblikket behandles i hovedstadskommunernes samråd, og det er dette råd, der i øjeblikket diskuterer 2 skitser, der er forelagt, den ene fra såkaldt borgerlig side og den anden fra anden side. Det er foreløbig disse kommuner, der selv bestemmer, om de kan finde ud af det, og først når de opgiver ævred — hvad jeg ikke ved noget om — kommer jeg vel ind i billedet. Jeg har været enig med disse kommuner om, at vi skulle forsøge med en forlængelse på et år og se, om vi kunne klare det, men der var ikke enighed mellem hovedstadskom-