

[Jens Chr. Christensen.]

lede dette forslag fra venstres side, og vi mener, at regeringen har haft god tid til at få forholdene undersøgt, god tid til at komme med et lovforslag, sådan at vi kunne være fri for, at kommuner med betydelig højere skatteprocent end den, der gælder for andre kommuner, yder erhvervsskattetilsvaret.

Vi mener, det er uretfærdigt at videreføre en lovgivning af denne art. Derfor vil vi ikke have medansvar for en sådan lovgivning og vil undlade at stemme, når lovforslaget kommer til tredje behandling.

Asger Jensen: Selv om de oplysninger, der ledsagede lovforslaget om erhvervsskattens ophævelse, ikke var helt nøjagtige — der var nogle centralkommuner, der ville komme til at lide et større tab, end det var oplyst — så forekommer det dog rimeligt at afskaffe denne administration, og derfor kan vi stemme for lovforslaget om erhvervsskattens ophævelse.

Derimod har vi aldrig stemt for den anden lov, den om det tilsvarende, visse kommuner giver til nogle centralkommuner. Den første gang, det blev gennemført, var, da man gennemførte en betydelig skat på boliger; det var en hel skatteomlægning, som vi ikke var tilhængere af. Dengang lovede man, at nu skulle der kun gå 3 år, så skulle vi få en endelig løsning. Denne lov blev for 2 år siden forlænget, og nu foreslås den forlænget igen. Vi synes ikke, at dette er rimeligt. Allerede ved første behandling gav jeg nogle eksempler på, hvordan en række kommuner ikke mindst her i Københavns forstæder måtte betale til hovedstaden, selv om deres beskatningsprocent var højere end hovedstadens. Efter at der er gået så lang tid, trænger dette i hvert fald til en regulering, og den har man ikke forsøgt, men man har også lovet os, at der skulle komme et helt nyt forslag på dette område, og det har vi altså ikke set noget til. Jeg ved ikke, om vi kan regne med, at man i løbet af et år vil komme med dette forslag, men det afventer vi. Den gældende lovgivning og forslaget om dens forlængelse vil vi ikke have noget med at gøre; den ordning har vi aldrig stemt for. Vi har aldrig ment, den var rigtig, og den er blevet mere urigtig, som tiden er gået.

Axel Sørensen: Det radikale venstre kan tiltræde lovforslaget om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen, fordi man nu herved giver afkald på den sidste rest af erhvervsskatten bortset fra afløsningsområderne. Vi har set sådan på det, at administrationen ved at få disse penge ind har været for kostbar, og derfor kan vi give vor tilslutning til fremme af lovforslaget om ændring af loven om erhvervsskattens ophævelse.

Vedrørende forslag til lov om erhvervsskattens afløsning, om udligningstilsvaret, da har den højtærede indenrigsminister jo foranlediget nedsat et rådgivende samordningsorgan, som skal prøve på i de københavnske områder at finde frem til en løsning, som kan blive tidssvarende, og på baggrund heraf er det, at den højtærede indenrigsminister kommer med forslag om endnu et års frist til at finde frem til et sådant resultat. Det vil jo nok være nyttigt, at et sådant samordningsorgan undersøger fordelingen af udgifter og byrder, som disse kommuner har i forholdet til Københavns amt og i det indbyrdes forhold til København på den anden side.

Jeg vil håbe, at den højtærede indenrigsminister, som jo er en praktisk mand, må få held til at fremme et lovforslag, sådan at vi kan blive fri for hvert andet år at skulle forlænge loven vedrørende det udligningsforhold, vi fik gennemført i sin tid, og som ikke var en endelig ordning. Det er ønskeligt, at man i det kommende år må finde frem hertil, men vi kan anbefale, at man gennemfører en forlængelse af loven endnu et år.

Herluf Rasmussen: Som det fremgår af betænkningen, kan socialistisk folkeparti gå med til disse to lovforslag. Vi har dog taget et vist forbehold vedrørende lovforslaget om erhvervsskattens afløsning, idet vi har påpeget nødvendigheden af, at hele dette spørgsmål tages op til fornyet overvejelse, specielt hvad angår byrdefordelingen. Efter min opfattelse er der noget urimeligt i, at man i flere omegnskommuner skal betale et tilsvarende til f.eks. København, og det så viser sig, at København har en lavere udskrivningsprocent end den omegnskommune, der betaler til København.

Jeg ved ikke, hvor meget bund der er i det ærede medlem hr. Ove Hansens lyse-